

- 1** Raisonner par l'absurde en supposant  $\ell > 0$ . Ensuite l'idée est de construire des valeurs de  $f$  arbitrairement grande en ajoutant des accroissements  $f(x+1) - f(x)$ .  
Pour cela :
- Avec la définition de la limite, montrer qu'il existe  $A > 0$  tel que  $f(x+1) - f(x) \geq \frac{\ell}{2}$  pour  $x \geq A$ .
  - En faisant apparaître un télescopage, montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f(A+n) - f(A) \geq n \frac{\ell}{2}$ .
  - Aboutir à une contradiction en examinant la limite de  $f(A+n)$ .
- 2** a) Utiliser la quantité conjugué.  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{7}{2}$ .
- b) Utiliser la quantité conjugué.  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .
- c) Revenir à l'exponentielle et utiliser une limite classique.  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} e$ .
- d) Au dénominateur, factoriser par  $e^x$  dans le logarithme puis écrire le dénominateur comme une somme et factoriser le dénominateur par  $x$  Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ .
- e) Revenir à l'exponentielle et utiliser les croissances comparées en faisant intervenir  $\ln x$  dans le quotient qui apparaît dans l'exponentielle.  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$ .
- f) Écrire  $f(x) = \frac{x}{\sin x} \times \sin x \ln(\sin x)$  puis utiliser les croissances comparées pour le second facteur.  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$ .
- 3** a) Produit d'une fonction de limite nulle par une fonction bornée.  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .
- b) Factoriser par les termes prépondérants :  $x$  au numérateur et  $x^2$  au dénominateur. On est ramené au produit d'une fonction de limite nulle par une fonction bornée  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .
- c) Procéder par minoration en minorant  $\ln x + \cos x$  par  $\ln x - 1$ .  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ .
- d) Procéder (par exemple) par encadrement en encadrant  $\text{Arctan}$ .  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$ .
- e) Procéder par encadrement en utilisant  $x - 1 \leq [x] \leq x$ .  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$ .
- f) La fonction  $f$  est nulle sur  $]0, 1[$ .  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$ .
- 4** • Pour  $a > 1$ , procéder par minoration en minorant  $a + \sin x$  par  $a - 1$  Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ .
- Pour  $a < -1$ , procéder par majoration en majorant  $a + \sin x$  par  $a + 1$  Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -\infty$ .
- Pour  $a \in [-1, 1]$ , Montrer que  $f$  n'a pas de limite en construisant deux suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de limites infinies telles que  $f(u_n) \rightarrow 0$  et  $f(v_n) \rightarrow +\infty$ .

- 5** On utilise le savoir faire **SF 3** en construisant dans chaque cas une suite  $(u_n)$  et une suite  $(v_n)$  pour lesquelles  $(f(u_n))$  et  $(f(v_n))$  ont des limites différentes.
- a) On peut prendre  $u_n = \frac{1}{2n\pi}$  et  $v_n = \frac{1}{2n\pi + \frac{\pi}{2}}$
- b) On peut prendre  $u_n = n$  et  $v_n = n + \frac{1}{2}$
- c) On peut prendre  $u_n = n$  et  $v_n = n + \frac{1}{2}$
- 6** 1. Procéder par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ . Pour l'hérédité, faire apparaître  $f(2^n x)$  en écrivant  

$$\frac{f(2^{n+1}x)}{f(x)} = \frac{f(2^{n+1}x)}{f(2^n x)} \times \frac{f(2^n x)}{f(x)}$$
2. Fixer  $n$  tel que  $1 \leq c \leq 2^n$  puis procéder par encadrement en utilisant la croissance de  $f$  et la question 1.
3. Se ramener à la question 2 en faisant apparaître  $1/c \geq 1$  :  

$$\frac{f(cx)}{f(x)} = \frac{f(cx)}{f(\frac{1}{c} \times cx)} = \frac{1}{f(\frac{1}{c} \times cx)} \times f(cx)$$
- 7**
- 8** a) Fixer  $n$  et étudier la limite à gauche et la limite à droite  $f$ . Pour cela, calculer  $f(x)$  pour  $x \in ]n-1, n[$  puis pour  $x \in ]n, n+1[$ .  
Réponse :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow n^-} 1$  et  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow n^-} 0$  donc  $f$  n'est pas continue en  $n$ .
- b) Fixer  $n$  et étudier la limite à gauche et la limite à droite  $g$ . Pour cela, calculer  $g(x)$  pour  $x \in ]n-1, n[$  puis pour  $x \in ]n, n+1[$ .  
Réponse :  $g(n) = n$ ,  $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow n^-} n$  et  $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow n^-} n$  et  $g$  est continue en  $n$ .
- 9** a) Revenir à l'exponentielle.
- La continuité sur  $\mathbb{R}_+$  se justifie par composition (mais attention à la rédaction)
  - La limite en 1 s'obtient par croissances comparées.
- b) • La continuité sur  $[0, 1[ \cup ]1, 2]$  se justifie par composition (mais attention à la rédaction) puis quotient.
- La limite en 1 se calcule en faisant apparaître un taux d'accroissement.
- c) • La continuité sur  $\mathbb{R}^*$  se justifie par composition (mais attention à la rédaction) puis produit.
- La limite en 0 se calcule en faisant remarquer le produit d'une fonction de limite nulle par une fonction bornée.
- d) Ici la fonction est définie sur  $]0, e[ \cup ]e, +\infty[$  donc il y a deux points à considérer pour le prolongement.
- La continuité sur  $\mathbb{R}_+^* \setminus \{e\}$  se justifie par composition.
  - Les limites en  $e$  se calculent en calculant la limite de  $\frac{\ln x}{\ln x - 1}$  (qui n'est pas une forme indéterminée). On obtient des limites infinies :  $f$  n'est pas prolongeable par continuité en  $e$ .
  - La limite en 0 se calcule en factorisant par  $\ln x$  le numérateur et le dénominateur dans l'exponentielle.
- 10** Deux méthodes sont possibles :

- *Première méthode.* En suivant l'indication on peut exprimer  $M$  en fonction de  $f$ ,  $g$  et  $|f - g|$  et conclure par opération sur les fonctions continues.
- *Deuxième méthode.* Revenir à la définition de la continuité i.e. fixer  $a \in \mathbb{R}$  et montrer que  $M(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} M(a)$ . Distinguer trois cas :
  - Si  $f(a) > g(a)$ . Montrer que  $M$  coïncide avec  $f$  sur tout un voisinage de  $a$ .
  - Si  $g(a) > f(a)$ . Montrer que  $M$  coïncide avec  $g$  sur tout un voisinage de  $a$ .
  - Si  $f(a) = g(a)$ . Fixer  $\varepsilon > 0$  et montrer que  $|M(x) - M(a)| \leq \varepsilon$  au voisinage de  $a$  en traduisant la continuité de  $f$  et de  $g$  i.e. le fait que  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a) = M(a)$  et  $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = g(a) = M(a)$

11

12 Réponse :

- $f$  n'est continue en aucun point de  $\mathbb{Q}$ .
- $f$  est continue sur  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

13

Procéder par l'absurde en supposant l'existence de  $a < b$  tel que  $f(a) > f(b)$ . Exploiter la continuité de  $f$  pour étendre cette inégalité sur des voisinages de  $a$  et  $b$  i.e. construire un  $\alpha > 0$  tel que  $f(x) > f(y)$  pour tous  $x \in [a - \alpha, a + \alpha]$  et  $y \in [b - \alpha, b + \alpha]$ . Construire alors  $n$  et  $m$  tels que  $na \in [a - \alpha, a + \alpha]$  et  $mb \in [a - \alpha, a + \alpha]$ .

14

1. L'ensemble  $A$  des périodes de  $f$  est une partie non vide et minorée de  $\mathbb{R}$  donc possède une borne inférieure  $T \geq 0$ . Il s'agit de montrer que :
  - $T > 0$ . On peut par exemple procéder par l'absurde. Fixer  $a > 0$  tel que  $f(a) > f(0)$  (par exemple) puis exploiter la continuité de  $f$  pour étendre cette inégalité sur un voisinage de  $a$  i.e. construire  $\alpha > 0$  tel que  $f(x) > f(0)$  pour tout  $x \in [a - \alpha, a + \alpha]$ . Considérer une période  $\beta < \alpha$  de  $f$  et construire  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n\beta \in [a - \alpha, a]$
  - $T$  est une période de  $f$ . Utiliser les suites i.e. considérer une suite  $(T_n)$  de périodes de  $f$  telle que  $T_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} T$ .
2. La fonction  $f : x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ .

15

1. Utiliser la caractérisation des intervalles i.e. montrer que si  $x, y \in A$  sont tels que  $x < y$  et si  $t \in [x, y]$  alors  $t \in A$ .
2. Poser  $a = \inf A$  et  $b = \sup A$  il s'agit de montrer que  $a, b \in A$ . Utiliser les suites.

16

1. Il s'agit d'une suite du type  $u_{n+1} = f(u_n)$  où  $f : x \mapsto e^x - 1$  est croissante donc on dispose d'une méthode classique (voir partie I du cours sur l'exercice Ex. 43, banque INP) :
  - Étudier le signe de  $g : x \mapsto e^x - 1 - x$
  - Distinguer les cas  $x_0 < 0$ ,  $x_0 = 0$ ,  $x_0 > 0$ .
  - Dans le cas  $x_0 < 0$  :
    - Montrer par récurrence que  $u_n < 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$
    - Montrer que  $u$  est croissante avec le signe de  $g$ .
    - Montrer que  $\lim u_n = 0$  grâce au critère  $\ell = f(\ell)$ .

- Raisonner de même pour  $x_0 > 0$ .

2. Etant donné  $x_0 \in \mathbb{R}_-$  quelconque montrer que  $h(x_0) = h(0)$ .  
Pour cela utiliser la question 1.  
L'hypothèse faite sur  $f$  permet d'écrire  $f(u_{n+1}) = f(u_n)$  et donc  $f(x_0) = f(u_n)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .  
La caractérisation séquentielle de la limite assure par ailleurs que  $f(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .
3. La fonction  $x \mapsto e^x - 1$  a pour réciproque  $\varphi : y \mapsto \ln(1 + y)$  de  $\mathbb{R}_+$  dans  $\mathbb{R}_+^*$ .  
La fonction  $h$  vérifie aussi  $h(\ln(1 + y)) = h(y)$  pour tout  $y \geq 0$ .  
Adapter le raisonnement des questions 1 et 2 en fixant  $x_0 \geq 0$  puis en considérant la suite  $v$  définie par  $v_0 = x_0$  et  $v_{n+1} = \varphi(v_n)$ .  
En adaptant le raisonnement de la question 1, on montre que  $v_n \rightarrow 0$ .  
En copiant le raisonnement de la question 2, on montre que  $h(x_0) = h(0)$ .

17

Procéder par analyse-synthèse.  
Pour l'analyse, en posant  $u_n = \frac{x}{2^n}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

- D'une part la suite  $(f(u_n))$  est constante vu l'hypothèse faite sur  $f$ .
- D'autre part  $f(u_n) \rightarrow f(0)$  (caractérisation séquentielle de la continuité)

La premier terme  $f(u_0) = f(x)$  est donc égal à la limite  $f(0)$ , ceci pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :  $f$  est constante.  
Ne pas oublier la synthèse.

18

Procéder par analyse-synthèse.  
Pour l'analyse, prendre  $x \in ]0, 1[$ .  
En posant  $u_n = x^{2^n}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

- D'une part la suite  $(f(u_n))$  est décroissante vu l'hypothèse faite sur  $f$ .
- D'autre part  $f(u_n) \rightarrow f(0)$  (caractérisation séquentielle de la continuité)

Cela donne  $f(x) \geq f(0)$ .  
En posant  $v_n = x^{1/2^n}$ , on obtient de même  $f(x) \leq f(1)$ .  
L'hypothèse  $f(0) = f(1)$  permet de conclure.  
Ne pas oublier la synthèse.

19

1. Procéder par récurrence sur  $n$  en utilisant  $\sin\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right)\cos\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right) = \frac{1}{2}\sin\left(\frac{x}{2^n}\right)$  pour l'hérédité
2. Procéder par analyse-synthèse.  
Pour l'analyse, en fixant  $x \neq 0$  et en réitérant l'hypothèse faite sur  $f$ , on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad f(x) = f\left(\frac{x}{2^n}\right) \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{x}{2^k}\right)$$

En utilisant alors le résultat de la question 1 puis en prenant la limite pour  $n \rightarrow +\infty$  du membre obtenu à droite de l'égalité on trouve :

$$f(x) = f(0) \frac{\sin x}{x}$$

Les candidats solutions sont donc les fonction  $f$  de la forme

$$f : x \mapsto \begin{cases} \alpha \frac{\sin x}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ \alpha & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

Ne pas oublier la synthèse dans laquelle il s'agit de vérifier que les candidats obtenus satisfont la relation  $f(2x) = f(x)\cos x$  et sont continues en 0.

**20** 1. Fixer  $x, y \in \mathbb{R}$  et procéder par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ . Pour l'hérédité, étant donné  $k \in \llbracket 0, 2^n \rrbracket$ , remarquer que si l'on note  $x_n = \left(1 - \frac{k}{2^n}\right)x + \frac{k}{2^n}y$  et  $x_{n+1} = \left(1 - \frac{k}{2^{n+1}}\right)x + \frac{k}{2^{n+1}}y$ , alors :  $x_{n+1} = \frac{x + x_n}{2}$ .

2. Il suffit de montrer que tout  $t \in [0, 1]$  est limite d'une suite d'éléments de  $A$ . Considérer la suite  $\left(\frac{\lfloor 2^n t \rfloor}{2^n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ .

3. Etant donné  $x, y \in \mathbb{R}$  et  $t \in [0, 1]$ , il s'agit de montrer :

$$(\star) \quad f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y)$$

Combiner les deux questions précédentes :

- La question 2 assure qu'il existe une suite  $(t_n)$  de  $A$  telle que  $t_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} t$
- La question 1 assure que l'inégalité  $(\star)$  est vraie pour tous les  $t_n$  :

Il suffit de passer aux limites dans les inégalités (sans oublier de préciser en quoi la continuité de  $f$  est essentielle).

**21** 1.

2. Procéder par analyse-synthèse :

- Dans l'analyse, avec la question 1, la fonction  $g : x \mapsto f(x) - f(0)$  vérifie  $g(x+y) = g(x) + g(y)$ . On sait alors (exercice vu dans le cours), que  $g$  est une fonction linéaire i.e. de la forme  $x \mapsto ax$ .
- Ne pas oublier l'étape de synthèse.

Solutions : il s'agit des fonctions affines  $x \mapsto ax + b$ .

**22** On sait d'après le cours que les fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , continues, telles que :  $(\star) : f(x+y) = f(x) + f(y)$  sont les fonctions linéaires  $x \mapsto ax$ . On peut traiter chaque question en se ramenant à l'équation  $(\star)$ .

1. La fonction nulle est solution. Pour les autres, procéder par analyse-synthèse. Dans l'analyse, commencer par montrer que  $f > 0$  et montrer que  $g = \ln f$  est solution de l'équation  $(\star)$ . Ne pas oublier la synthèse.

Solutions : il s'agit des fonctions  $x \mapsto e^{ax}$

2. Procéder par analyse-synthèse. Dans l'analyse, montrer que  $g = f \circ \exp$  est solution de l'équation  $(\star)$ . Ne pas oublier la synthèse.

Solutions : il s'agit des fonctions  $x \mapsto a \ln x$

**23** Appliquer le T.V.I afin de montrer que  $\varphi : x \mapsto f(x) - x$  s'annule. Pour cela remarquer (en factorisant par  $x$ ) que  $\varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -\infty$ .

**24** 1. Appliquer le T.V.I afin de montrer que  $\varphi : x \mapsto f\left(x + \frac{1}{2}\right) - f(x)$  s'annule sur  $[0, \frac{1}{2}]$ .

2. Appliquer le T.V.I afin de montrer que la fonction  $\varphi : x \mapsto f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x)$  s'annule sur  $[0, 1 - \frac{1}{n}]$ .

On trouve  $\sum_{k=0}^{n-1} \varphi\left(\frac{k}{n}\right) = 0$ . Que peut-on en déduire quant aux signes des  $\varphi\left(\frac{k}{n}\right)$ ?

**25** Appliquer le T.V.I afin de montrer que  $\varphi : x \mapsto f(x) - g(x)$  s'annule.

Il s'agit de trouver un  $a$  pour lequel  $\varphi(a) \geq 0$  et un  $b$  pour lequel  $\varphi(b) \leq 0$ .

Dessiner l'hypothèse  $f([0, 1]) \subset g([0, 1])$  : il s'agit de trouver un point  $a$  en lequel on est certain que le graphe de  $g$  est au-dessus de celui de  $f$  est un point  $b$  en lequel le graphe de  $g$  est en dessous de celui de  $f$ . On peut par exemple prendre  $a$  tel que :  $g(a) = \max_{[0,1]} g$  et  $b$  tel que :  $g(b) = \min_{[0,1]} g$

**26** Appliquer le TVI strictement monotone afin de montrer que  $\varphi : x \mapsto f(x) - x$  s'annule une seule fois sur  $\mathbb{R}$ .

Examiner les limites de  $\varphi$  en  $\pm\infty$ .

**27** Appliquer le T.V.I afin de montrer que la fonction  $\varphi : x \mapsto f(x) - x$  s'annule sur  $\mathbb{R}$ . Considérer un point fixe  $a$  de

$$\underbrace{f \circ \dots \circ f}_{n \text{ fois}} \text{ et poser } x_k = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{k \text{ fois}}(a) \text{ puis calculer } \sum_{k=0}^{n-1} \varphi(x_k).$$

**28** Procéder par l'absurde.

**29** Appliquer le théorème des bornes atteintes à la fonction  $\varphi : x \mapsto g(x) - f(x)$ .

**30** Formaliser l'hypothèse faite sur  $f$  :

il existe  $M$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R} : -M \leq f(x) \leq M$ .

- $f \circ g$  est bornée par  $M$  (on peut prendre  $g(x)$  au lieu de  $x$  dans l'encadrement ci-dessus).
- Pour montrer que  $g \circ f$  est bornée, justifier que  $g$  est bornée sur  $[-M, M]$ .

**31** La fonction  $f$  possède un minimum  $m$  et un maximum  $M$  sur  $[1, 3]$ .

En évaluant l'égalité de l'énoncé en un point  $x$  judicieusement choisi, on montre que  $m \geq -2$ .

De même on montre à nouveau en évaluant que  $M \leq -2$ .

Ceci assure que  $f$  est constante, de valeur  $-2$ .

**32** Utiliser la définition de la limite  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$  avec l'existence  $A = f(0)$  pour assurer l'existence d'un  $B$  tel que pour tout  $x$  en dehors du segment  $[0, B]$  :  $f(x) \geq f(0)$ .

Il reste ensuite à appliquer un théorème.

**33** 1. Avec  $y = 0$ , l'hypothèse sur  $f$  assure qu'il existe  $M > 0$  tel que  $f$  ne s'annule pas sur  $\mathbb{R} \setminus [-M, M]$ .

Le théorème des valeurs intermédiaires montre alors que  $f$  est de signe constant sur chaque intervalle  $]-\infty, -M[$  et  $]M, +\infty[$ . Montrer que ces deux signes ne peuvent être identiques en procédant par l'absurde et en montrant qu'alors  $f$  serait minorée sur  $\mathbb{R}$ , notamment à l'aide du théorème des bornes atteintes sur  $[-M, M]$ , contredisant ainsi la surjectivité de  $f$ .

2. En supposant par exemple que

$$f < 0 \text{ sur } ]-\infty, -M[ \text{ et } f > 0 \text{ sur } ]M, +\infty[$$

on montre que :  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$  et  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$ .

Revenir pour cela à la définition de la limite. Fixer  $A > 0$  et adapter le raisonnement précédent avec  $y = A$  pour montrer qu'il existe  $M' > 0$  tel que :

- Ou bien  $f > A$  sur  $]M', +\infty[$  et  $f < A$  sur  $]-\infty, -M'[$
- Ou bien  $f < A$  sur  $]M', +\infty[$  et  $f > A$  sur  $]-\infty, -M'[$

montrer que la seconde alternative est impossible en procédant de même par l'absurde et en montrant que  $f$  serait majorée sur  $\mathbb{R}$ .

- 34** 1. Le réel  $x$  étant fixé, appliquer le théorème des bornes atteintes à la fonction  $\varphi_x : t \mapsto f(t) + xg(t)$ .
2. Faire apparaître astucieusement  $yg(t_x)$  :
- $$M(x) = \underbrace{f(t_x) + yg(t_x) + g(t_x)(x - y)}_{\text{majoré par } M(y)}$$
3. Majorer  $|g(t_x)|$  à l'aide du théorème des bornes atteintes.
- 35** 1. Considérer  $x \in [0, 1]$  en lequel  $f$  atteint son maximum.
- 2.
- 36** 1. Pour  $n \geq 2$  fixé, appliquer le TVI strictement monotone à  $f : x \mapsto x^n + x^2 - 1$  sur  $[0, 1]$ .
2. Fixer  $n \in \mathbb{N}$ . Afin de montrer que  $x_{n+1} \geq x_n$ , il suffit de montrer que  $f_{n+1}(x_{n+1}) \geq f_{n+1}(x_n)$ .  
Puisque  $f_{n+1}(x_{n+1}) = 0$ , il suffit donc de montrer que  $0 \geq f_{n+1}(x_n)$ .  
Pour cela, calculer  $f_{n+1}(x_n) = x_n^{n+1} + x_n^2 - 1$  en utilisant le fait que  $0 = x_n^n + x_n^2 - 1$ .
3. Le th. de la limite monotone assure que  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell \leq 1$ .  
Montrer alors par l'absurde que  $\ell = 1$ .  
Pour obtenir une contradiction, faire tendre  $n$  vers l'infini dans la relation  $x_n^n = x_n^2 - 1$ .
- 37** 1. Pour  $n \geq 3$  fixé, appliquer le TVI strictement monotone à  $f : x \mapsto x^n - nx + 1$  sur chaque intervalle  $[0, 1[$  et  $]1, +\infty[$ .
2. Montrer d'abord que  $(\alpha_n)$  est décroissante.  
Fixer  $n \in \mathbb{N}$ . Afin de montrer que  $\alpha_{n+1} \leq \alpha_n$ , il suffit de montrer que  $f_{n+1}(\alpha_{n+1}) \geq f_{n+1}(\alpha_n)$ .  
Puisque  $f_{n+1}(\alpha_{n+1}) = 0$ , il suffit donc de montrer que  $0 \geq f_{n+1}(\alpha_n)$ .  
Pour cela, calculer  $f_{n+1}(\alpha_n) = \alpha_n^{n+1} - (n+1)\alpha_n + 1$  en utilisant le fait que  $0 = \alpha_n^n - n\alpha_n + 1$ .  
Le th. de la limite monotone assure ensuite que  $\alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell \geq 0$ .  
Montrer alors par l'absurde que  $\ell = 0$ .  
Pour obtenir une contradiction, faire tendre  $n$  vers l'infini dans la relation  $\alpha_n^n = n\alpha_n - 1$ .
3. Pour montrer que  $f\left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right) \geq 0$ , minorer  $\left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right)^n$  en ne gardant que les trois premiers termes dans la formule du binôme.  
Comparer ensuite  $1 + \frac{2}{\sqrt{n}}$  et  $\beta_n$  ( $f_n$  est croissante sur  $[1, +\infty[$ ).