

Limites et continuité

1 Raisonner par l'absurde en supposant $\ell > 0$. Ensuite l'idée est de construire des valeurs de f arbitrairement grande en ajoutant des accroissements $f(x+1) - f(x)$.

Pour cela :

- Avec la définition de la limite, montrer qu'il existe $A > 0$ tel que $f(x+1) - f(x) \geq \frac{\ell}{2}$ pour $x \geq A$.
- En faisant apparaître un télescopage, montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f(A+n) - f(A) \geq n\frac{\ell}{2}$.
- Aboutir à une contradiction en examinant la limite de $f(A+n)$.

2 a) Utiliser la quantité conjugué.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} \frac{7}{2}.$$

b) Utiliser la quantité conjugué.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 0.$$

c) Revenir à l'exponentielle et utiliser une limite classique.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow 0]{} e.$$

d) Au dénominateur, factoriser par e^x dans le logarithme puis écrire le dénominateur comme une somme et factoriser le dénominateur par x Réponse : $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} +\infty$.

e) Revenir à l'exponentielle et utiliser les croissances comparées en faisant intervenir $\ln x$ dans le quotient qui apparaît dans l'exponentielle.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 1.$$

f) Ecrire $f(x) = \frac{x}{\sin x} \times \sin x \ln(\sin x)$ puis utiliser les croissances comparées pour le second facteur.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow 0^+]{} 0.$$

3 a) Produit d'une fonction de limite nulle par une fonction bornée.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 0.$$

b) Factoriser par les termes prépondérants : x au numérateur et x^2 au dénominateur. On est ramené au produit d'une fonction de limite nulle par une fonction bornée

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 0.$$

c) Procéder par minoration en minorant $\ln x + \cos x$ par $\ln x - 1$.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} +\infty.$$

d) Procéder (par exemple) par encadrement en encadrant Arctan.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 1.$$

e) Procéder par encadrement en utilisant $x-1 \leq \lfloor x \rfloor \leq x$.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 1.$$

f) La fonction f est nulle sur $]0, 1[$.

$$\text{Réponse : } f(x) \xrightarrow[x \rightarrow 0^+]{} 0.$$

- Pour $a > 1$, procéder par minoration en minorant $a + \sin x$ par $a - 1$ Réponse : $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} +\infty$.
- Pour $a < -1$, procéder par majoration en majorant $a + \sin x$ par $a + 1$ Réponse : $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} -\infty$.
- Pour $a \in [-1, 1]$, Montrer que f n'a pas de limite en construisant deux suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de limites infinies telles que $f(u_n) \rightarrow 0$ et $f(v_n) \rightarrow +\infty$.

5 On utilise le savoir faire SF 3 en construisant dans chaque cas une suite (u_n) et une suite (v_n) pour lesquelles $(f(u_n))$ et $(f(v_n))$ ont des limites différentes.

a) On peut prendre $u_n = \frac{1}{2n\pi}$ et $v_n = \frac{1}{2n\pi + \frac{1}{2}}$

b) On peut prendre $u_n = n$ et $v_n = n + \frac{1}{2}$

c) On peut prendre $u_n = n$ et $v_n = n + \frac{1}{2}$

6 1. Procéder par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$. Pour l'hérédité, faire apparaître $f(2^n x)$ en écrivant

$$\frac{f(2^{n+1}x)}{f(x)} = \frac{f(2^{n+1}x)}{f(2^n x)} \times \frac{f(2^n x)}{f(x)}$$

2. Fixer n tel que $1 \leq c \leq 2^n$ puis procéder par encadrement en utilisant la croissance de f et la question 1.

3. Se ramener à la question 2 en faisant apparaître $1/c \geq 1$: $\frac{f(cx)}{f(x)} = \frac{f(cx)}{f(\frac{1}{c} \times cx)} = \frac{1}{f(\frac{1}{c} \times cx)}$

7

8 a) Fixer n et étudier la limite à gauche et la limite à droite f . Pour cela, calculer $f(x)$ pour $x \in]n-1, n[$ puis pour $x \in]n, n+1[$.

Réponse : $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow n^-]{} 1$ et $f(x) \xrightarrow[x \rightarrow n^+]{} 0$ donc f n'est pas continue en n .

b) Fixer n et étudier la limite à gauche et la limite à droite g . Pour cela, calculer $g(x)$ pour $x \in]n-1, n[$ puis pour $x \in]n, n+1[$.

Réponse : $g(n) = n$, $g(x) \xrightarrow[x \rightarrow n^-]{} n$ et $g(x) \xrightarrow[x \rightarrow n^+]{} n$ et g est continue en n .

9 a) Revenir à l'exponentielle.

- La continuité sur \mathbb{R}_+^* se justifie par composition (mais attention à la rédaction)
- La limite en 1 s'obtient par croissances comparées.

b) • La continuité sur $[0, 1[\cup]1, 2]$ se justifie par composition (mais attention à la rédaction) puis quotient.

• La limite en 1 se calcule en faisant apparaître un taux d'accroissement.

c) • La continuité sur \mathbb{R}^* se justifie par composition (mais attention à la rédaction) puis produit.

• La limite en 0 se calcule en faisant remarquant le produit d'une fonction de limite nulle par une fonction bornée.

d) Ici la fonction est définie sur $]0, e[\cup]e, +\infty[$ donc il y a deux points à considérer pour le prolongement.

• La continuité sur $\mathbb{R}_+^* \setminus \{e\}$ se justifie par composition.

• Les limites en e se calculent en calculant la limite de $\frac{\ln x}{\ln x - 1}$ (qui n'est pas une forme indéterminée).

On obtient des limites infinies : f n'est pas prolongeable par continuité en e .

• La limite en 0 se calcule en factorisant par $\ln x$ le numérateur et le dénominateur dans l'exponentielle.

10 Deux méthodes sont possibles :

- *Première méthode.* En suivant l'indication on peut exprimer M en fonction de f , g et $|f - g|$ et conclure par opération sur les fonctions continues.
- *Deuxième méthode.* Revenir à la définition de la continuité i.e. fixer $a \in \mathbb{R}$ et montrer que $M(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} M(a)$. Distinguer trois cas :
 - Si $f(a) > g(a)$. Montrer que M coïncide avec f sur tout un voisinage de a .
 - Si $g(a) > f(a)$. Montrer que M coïncide avec g sur tout un voisinage de a .
 - Si $f(a) = g(a)$. Fixer $\varepsilon > 0$ et montrer que $|M(x) - M(a)| \leq \varepsilon$ au voisinage de a en traduisant la continuité de f et de g i.e. le fait que $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a) = M(a)$ et $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = g(a) = M(a)$

11

12 Réponse :

- f n'est continue en aucun point de \mathbb{Q} .
- f est continue sur $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

13 Procéder par l'absurde en supposant l'existence de $a < b$ tel que $f(a) > f(b)$. Exploiter la continuité de f pour étendre cette inégalité sur des voisinages de a et b i.e. construire un $\alpha > 0$ tel que $f(x) > f(y)$ pour tous $x \in [a - \alpha, a + \alpha]$ et $y \in [b - \alpha, b + \alpha]$. Construire alors n et m tels que $n\alpha \in [a - \alpha, a + \alpha]$ et $m\alpha \in [b - \alpha, b + \alpha]$.

14 1. L'ensemble A des périodes de f est une partie non vide et minorée de \mathbb{R} donc possède une borne inférieure $T \geq 0$. Il s'agit de montrer que :

- $T > 0$. On peut par exemple procéder par l'absurde. Fixer $\alpha > 0$ tel que $f(a) > f(0)$ (par exemple) puis exploiter la continuité de f pour étendre cette inégalité sur un voisinage de a i.e. construire $\alpha > 0$ tel que $f(x) > f(0)$ pour tout $x \in [a - \alpha, a + \alpha]$. Considérer une période $\beta < \alpha$ de f et construire $n \in \mathbb{N}$ tel que $n\beta \in [a - \alpha, a + \alpha]$
- T est une période de f . Utiliser les suites i.e. considérer une suite (T_n) de périodes de f telle que $T_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} T$.

2. La fonction $f : x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

15 1. Utiliser la caractérisation des intervalles i.e. montrer que si $x, y \in A$ sont tels que $x < y$ et si $t \in [x, y]$ alors $t \in A$.

2. Posant $a = \inf A$ et $b = \sup A$ il s'agit de montrer que $a, b \in A$. Utiliser les suites.

16 1. Il s'agit d'une suite du type $u_{n+1} = f(u_n)$ où $f : x \mapsto e^x - 1$ est croissante donc on dispose d'une méthode classique (voir partie I du cours sur l'exercice Ex. 43, banque INP) :

- Etudier le signe de $g : x \mapsto e^x - 1 - x$
- Distinguer les cas $x_0 < 0$, $x_0 = 0$, $x_0 > 0$.
- Dans le cas $x_0 < 0$:
 - Montrer par récurrence que $u_n < 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$
 - Montrer que u est croissante avec le signe de g .
 - Montrer que $\lim u_n = 0$ grâce au critère $\ell = f(\ell)$.

• Raisonner de même pour $x_0 > 0$.

2. Etant donné $x_0 \in \mathbb{R}_-$ quelconque montrer que $h(x_0) = h(0)$.

Pour cela utiliser la question 1.

L'hypothèse faite sur f permet d'écrire $f(u_{n+1}) = f(u_n)$ et donc $f(x_0) = f(u_n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

La caractérisation séquentielle de la limite assure par ailleurs que $f(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

3. La fonction $x \mapsto e^x - 1$ a pour réciproque $\varphi : y \mapsto \ln(1+y)$ de \mathbb{R}_+ dans \mathbb{R}_+^* .

La fonction h vérifie aussi $h(\ln(1+y)) = h(y)$ pour tout $y \geq 0$.

Adapter le raisonnement des questions 1 et 2 en fixant $x_0 \geq 0$ puis en considérant la suite v définie par $v_0 = x_0$ et $v_{n+1} = \varphi(v_n)$.

En adaptant le raisonnement de la question 1, on montre que $v_n \rightarrow 0$.

En copiant le raisonnement de la question 2, on montre que $h(x_0) = h(0)$.

17 Procéder par analyse-synthèse.

Pour l'analyse, en posant $u_n = \frac{x}{2^n}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$:

- D'une part la suite $(f(u_n))$ est constante vu l'hypothèse faite sur f .
- D'autre part $f(u_n) \rightarrow f(0)$ (caractérisation séquentielle de la continuité)

La premier terme $f(u_0) = f(x)$ est donc égal à la limite $f(0)$, ceci pour tout $x \in \mathbb{R}$: f est constante.

Ne pas oublier la synthèse.

18 Procéder par analyse-synthèse.

Pour l'analyse, prendre $x \in]0, 1[$.

En posant $u_n = x^{2^n}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$:

- D'une part la suite $(f(u_n))$ est décroissante vu l'hypothèse faite sur f .
- D'autre part $f(u_n) \rightarrow f(0)$ (caractérisation séquentielle de la continuité)

Cela donne $f(x) \geq f(0)$.

En posant $v_n = x^{1/2^n}$, on obtient de même $f(x) \leq f(1)$.

L'hypothèse $f(0) = f(1)$ permet de conclure.

Ne pas oublier la synthèse.

19 1. Procéder par récurrence sur n en utilisant $\sin\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right)\cos\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right) = \frac{1}{2}\sin\left(\frac{x}{2^n}\right)$ pour l'hérédité

2. Procéder par analyse-synthèse.

Pour l'analyse, en fixant $x \neq 0$ et en réitérant l'hypothèse faite sur f , on obtient :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad f(x) = f\left(\frac{x}{2^n}\right) \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{x}{2^k}\right)$$

En utilisant alors le résultat de la question 1 puis en prenant la limite pour $n \rightarrow +\infty$ du membre obtenu à droite de l'égalité on trouve :

$$f(x) = f(0) \frac{\sin x}{x}$$

Les candidats solutions sont donc les fonctions f de la forme

$$f : x \mapsto \begin{cases} \alpha \frac{\sin x}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ \alpha & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

Ne pas oublier la synthèse dans laquelle il s'agit de vérifier que les candidats obtenus satisfont la relation $f(2x) = f(x) \cos x$ et sont continues en 0.

20. 1. Fixer $x, y \in \mathbb{R}$ et procéder par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$. Pour l'hérédité, étant donné $k \in \llbracket 0, 2^n \rrbracket$, remarquer que si l'on note $x_n = \left(1 - \frac{k}{2^n}\right)x + \frac{k}{2^n}y$ et $x_{n+1} = \left(1 - \frac{k}{2^{n+1}}\right)x + \frac{k}{2^{n+1}}y$, alors : $x_{n+1} = \frac{x_n + x_n}{2}$.

2. Il suffit de montrer que tout $t \in [0, 1]$ est limite d'une suite d'éléments de A . Considérer la suite $\left(\frac{\lfloor 2^n t \rfloor}{2^n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$.

3. Etant donné $x, y \in \mathbb{R}$ et $t \in [0, 1]$, il s'agit de montrer :

$$(\star) \quad f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y)$$

Combiner les deux questions précédentes :

- La question 2 assure qu'il existe une suite (t_n) de A telle que $t_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} t$
- La question 1 assure que l'inégalité (\star) est vraie pour tous les t_n :

Il suffit de passer aux limites dans les inégalités (sans oublier de préciser en quoi la continuité de f est essentielle).

21. 1.

2. Procéder par analyse-synthèse :

- Dans l'analyse, avec la question 1, la fonction $g : x \mapsto f(x) - f(0)$ vérifie $g(x+y) = g(x) + g(y)$. On sait alors (exercice vu dans le cours), que g est une fonction linéaire i.e. de la forme $x \mapsto ax$.
- Ne pas oublier l'étape de synthèse.

Solutions : il s'agit des fonctions affines $x \mapsto ax + b$.

22. On sait d'après le cours que les fonctions $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, continues, telles que : $(\star) : f(x+y) = f(x) + f(y)$ sont les fonctions linéaires $x \mapsto ax$. On peut traiter chaque question en se ramenant à l'équation (\star) .

1. La fonction nulle est solution. Pour les autres, procéder par analyse-synthèse. Dans l'analyse, commencer par montrer que $f > 0$ et montrer que $g = \ln f$ est solution de l'équation (\star) . Ne pas oublier la synthèse.

Solutions : il s'agit des fonctions $x \mapsto e^{ax}$

2. Procéder par analyse-synthèse. Dans l'analyse, montrer que $g = f \circ \exp$ est solution de l'équation (\star) . Ne pas oublier la synthèse.

Solutions : il s'agit des fonctions $x \mapsto a \ln x$

23. Appliquer le T.V.I afin de montrer que $\varphi : x \mapsto f(x) - x$ s'annule. Pour cela remarquer (en factorisant par x) que $\varphi(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -\infty$.

24. 1. Appliquer le T.V.I afin de montrer que $\varphi : x \mapsto f\left(x + \frac{1}{2}\right) - f(x)$ s'annule sur $[0, \frac{1}{2}]$.

2. Appliquer le T.V.I afin de montrer que la fonction $\varphi : x \mapsto f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x)$ s'annule sur $[0, 1 - \frac{1}{n}]$.

On trouve $\sum_{k=0}^{n-1} \varphi\left(\frac{k}{n}\right) = 0$. Que peut-on en déduire quant aux signes des $\varphi\left(\frac{k}{n}\right)$?

25. Appliquer le T.V.I afin de montrer que $\varphi : x \mapsto f(x) - g(x)$ s'annule.

Il s'agit de trouver un a pour lequel $\varphi(a) \geq 0$ et un b pour lequel $\varphi(b) \leq 0$.

Dessiner l'hypothèse $f([0, 1]) \subset g([0, 1])$: il s'agit de trouver un point a en lequel on est certain que le graphe de g est au-dessus de celui de f est un point b en lequel le graphe de g est en dessous de celui de f . On peut par exemple prendre a tel que : $g(a) = \max_{[0, 1]} g$ et b tel que : $g(b) = \min_{[0, 1]} g$

26. Appliquer le T.V.I strictement monotone afin de montrer que $\varphi : x \mapsto f(x) - x$ s'annule une seule fois sur \mathbb{R} .

Examiner les limites de φ en $\pm\infty$.

27. Appliquer le T.V.I afin de montrer que la fonction $\varphi : x \mapsto f(x) - x$ s'annule sur \mathbb{R} . Considérer un point fixe a de $f \circ \dots \circ f$ et poser $x_k = \underbrace{f \circ \dots \circ f(a)}_{n \text{ fois}}$ puis calculer $\sum_{k=0}^{n-1} \varphi(x_k)$.

28. Procéder par l'absurde.

29. Appliquer le théorème des bornes atteintes à la fonction $\varphi : x \mapsto g(x) - f(x)$.

30. Formaliser l'hypothèse faite sur f :

il existe M tel que pour tout $x \in \mathbb{R} : -M \leq f(x) \leq M$.

- $f \circ g$ est bornée par M (on peut prendre $g(x)$ au lieu de x dans l'encadrement ci-dessus).
- Pour montrer que $g \circ f$ est bornée, justifier que g est bornée sur $[-M, M]$.

31. La fonction f possède un minimum m et un maximum M sur $[1, 3]$.

En évaluant l'égalité de l'énoncé en un point x judicieusement choisi, on montre que $m \geq -2$.

De même on montre à nouveau en évaluant que $M \leq -2$. Ceci assure que f est constante, de valeur -2 .

32. Utiliser la définition de la limite $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ avec l'exigence $A = f(0)$ pour assurer l'existence d'un B tel que pour tout x en dehors du segment $[0, B] : f(x) \geq f(0)$. Il reste ensuite à appliquer un théorème.

33. 1. Avec $y = 0$, l'hypothèse sur f assure qu'il existe $M > 0$ tel que f ne s'annule pas sur $\mathbb{R} \setminus [-M, M]$.

Le théorème des valeurs intermédiaires montre alors que f est de signe constant sur chaque intervalle $]-\infty, -M[$ et $]M, +\infty[$. Montrer que ces deux signes ne peuvent être identiques en procédant par l'absurde et en montrant qu'alors f serait minorée sur \mathbb{R} , notamment à l'aide du théorème des bornes atteintes sur $[-M, M]$, contredisant ainsi la surjectivité de f .

2. En supposant par exemple que

$f < 0$ sur $]-\infty, -M[$ et $f > 0$ sur $]M, +\infty[$ on montre que : $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ et $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$.

Revenir pour cela à la définition de la limite. Fixer $A > 0$ et adapter le raisonnement précédent avec $y = A$ pour montrer qu'il existe $M' > 0$ tel que :

- Ou bien $f > A$ sur $]M', +\infty[$ et $f < A$ sur $]-\infty, -M'[$
- Ou bien $f < A$ sur $]M', +\infty[$ et $f > A$ sur $]-\infty, -M'[$

montrer que la seconde alternative est impossible en procédant de même par l'absurde et en montrant que f serait majorée sur \mathbb{R} .

34 1. Le réel x étant fixé, appliquer le théorème des bornes atteintes à la fonction $\varphi_x : t \mapsto f(t) + xg(t)$.

2. Faire apparaître astucieusement $y g(t_x)$:

$$M(x) = f(t_x) + \underbrace{y g(t_y) + g(t_x)(x-y)}_{\text{majoré par } M(y)}$$

3. Majorer $|g(t_x)|$ à l'aide du théorème des bornes atteintes.

35 1. Considérer $x \in [0, 1]$ en lequel f atteint son maximum.

2.

36 1. Pour $n \geq 2$ fixé, appliquer le TVI strictement monotone à $f : x \mapsto x^n + x^2 - 1$ sur $[0, 1]$.

2. Fixer $n \in \mathbb{N}$. Afin de montrer que $x_{n+1} \geq x_n$, il suffit de montrer que $f_{n+1}(x_{n+1}) \geq f_{n+1}(x_n)$.

Puisque $f_{n+1}(x_{n+1}) = 0$, il suffit donc de montrer que $0 \geq f_{n+1}(x_n)$.

Pour cela, calculer $f_{n+1}(x_n) = x_n^{n+1} + x_n^2 - 1$ en utilisant le fait que $0 = x_n^n + x_n^2 - 1$.

3. Le th. de la limite monotone assure que $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell \leq 1$.

Montrer alors par l'absurde que $\ell = 1$.

Pour obtenir une contradiction, faire tendre n vers l'infini dans la relation $x_n^n = x_n^2 - 1$.

37 1. Pour $n \geq 3$ fixé, appliquer le TVI strictement monotone à $f : x \mapsto x^n - nx + 1$ sur chaque intervalle $[0, 1[$ et $]1, +\infty[$.

2. Montrer d'abord que (α_n) est décroissante.

Fixer $n \in \mathbb{N}$. Afin de montrer que $\alpha_{n+1} \leq \alpha_n$, il suffit de montrer que $f_{n+1}(\alpha_{n+1}) \geq f_{n+1}(\alpha_n)$.

Puisque $f_{n+1}(\alpha_{n+1}) = 0$, il suffit donc de montrer que $0 \geq f_{n+1}(\alpha_n)$.

Pour cela, calculer $f_{n+1}(\alpha_n) = \alpha_n^{n+1} - (n+1)\alpha_n + 1$ en utilisant le fait que $0 = \alpha_n^n - n\alpha_n + 1$.

Le th. de la limite monotone assure ensuite que $\alpha_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell \geq 0$.

Montrer alors par l'absurde que $\ell = 0$.

Pour obtenir une contradiction, faire tendre n vers l'infini dans la relation $\alpha_n^n = n\alpha_n - 1$.

3. Pour montrer que $f\left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right) \geq 0$, minorer $\left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right)^n$ en ne gardant que les trois premiers termes dans la formule du binôme.

Comparer ensuite $1 + \frac{2}{\sqrt{n}}$ et β_n (f_n est croissante sur $[1, +\infty[$).