

Espaces vectoriels

Chapitre 20

I Généralités sur les espaces vectoriels

I Généralités sur les espaces vectoriels

II Sous-espaces vectoriels

III Familles génératrices

IV Familles libres, bases

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

i) une L.C.I. $+$, addition, telle que

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

i)une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i)une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii)une multiplication externe *i.e.* une application

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un ensemble E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
 - ii) une multiplication externe *i.e.* une application \rightarrow

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$

\mapsto

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$

\mapsto

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$

$$(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$$

vecteur

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$

$$(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$$

scalaire

vecteur

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

$$1. \quad \forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$$

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

$$1. \quad \forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$$

$$2. \quad \forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) =$$

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

$$1. \quad \forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$$

$$2. \quad \forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) = (\lambda\mu) \cdot \vec{x}$$

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

1. $\forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$
2. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) = (\lambda\mu) \cdot \vec{x}$
3. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad (\lambda + \mu) \cdot \vec{x} =$

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

1. $\forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$
2. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) = (\lambda\mu) \cdot \vec{x}$
3. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad (\lambda + \mu) \cdot \vec{x} = \lambda \cdot \vec{x} + \mu \cdot \vec{x}$

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

1. $\forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$
2. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) = (\lambda\mu) \cdot \vec{x}$
3. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad (\lambda + \mu) \cdot \vec{x} = \lambda \cdot \vec{x} + \mu \cdot \vec{x}$
4. $\forall \vec{x}, \vec{y} \in E, \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\vec{x} + \vec{y}) =$

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un *ensemble* E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

1. $\forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$
2. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) = (\lambda\mu) \cdot \vec{x}$
3. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad (\lambda + \mu) \cdot \vec{x} = \lambda \cdot \vec{x} + \mu \cdot \vec{x}$
4. $\forall \vec{x}, \vec{y} \in E, \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\vec{x} + \vec{y}) = \lambda \cdot \vec{x} + \lambda \cdot \vec{y}$

1 La structure d'espace vectoriel

ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Elément neutre de $(E, +)$:
vecteur nul

Définition 1

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un ensemble E muni de deux lois :

- i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif
- ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes

scalaire

vecteur

1. $\forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$
2. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) = (\lambda\mu) \cdot \vec{x}$
3. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad (\lambda + \mu) \cdot \vec{x} = \lambda \cdot \vec{x} + \mu \cdot \vec{x}$
4. $\forall \vec{x}, \vec{y} \in E, \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\vec{x} + \vec{y}) = \lambda \cdot \vec{x} + \lambda \cdot \vec{y}$

1 La structure d'espace vectoriel

Définit ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Elément neutre de $(E, +)$:
vecteur nul

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un ensemble ~~ensemble~~ muni de deux lois :

i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif

ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes :

- $\forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$ scalaire vecteur
- $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) = (\lambda\mu) \cdot \vec{x}$
- $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad (\lambda + \mu) \cdot \vec{x} = \lambda \cdot \vec{x} + \mu \cdot \vec{x}$
- $\forall \vec{x}, \vec{y} \in E, \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\vec{x} + \vec{y}) = \lambda \cdot \vec{x} + \lambda \cdot \vec{y}$

Exercice 1

- Soit $\vec{x} \in E$ et $\lambda \in \mathbb{K}$. Montrer : $\lambda \cdot \vec{x} = \vec{0}_E \Leftrightarrow \lambda = 0$ ou $x = 0$

1 La structure d'espace vectoriel

Définit ou \mathbb{K} -espace vectoriel

Elément neutre de $(E, +)$:
vecteur nul

Un espace vectoriel sur \mathbb{K} est un ensemble ~~ensemble~~ muni de deux lois :

i) une L.C.I. $+$, addition, telle que $(E, +)$ est un groupe commutatif

ii) une multiplication externe *i.e.* une application $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$
 $(\lambda, \vec{x}) \mapsto \lambda \cdot \vec{x}$

qui vérifie les quatre propriétés suivantes :

1. $\forall \vec{x} \in E, \quad 1 \cdot \vec{x} = \vec{x}$

scalaire

vecteur

2. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\mu \cdot \vec{x}) = (\lambda\mu) \cdot \vec{x}$

3. $\forall \vec{x} \in E, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad (\lambda + \mu) \cdot \vec{x} = \lambda \cdot \vec{x} + \mu \cdot \vec{x}$

4. $\forall \vec{x}, \vec{y} \in E, \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \lambda \cdot (\vec{x} + \vec{y}) = \lambda \cdot \vec{x} + \lambda \cdot \vec{y}$

Exercice 1

2. Soit $\vec{x} \in E$. Montrer que : $(-1) \cdot \vec{x} = -\vec{x}$

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 0

$(\mathbb{K}, +, \times)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel .

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 0

La multiplication « externe »
est la multiplication \times de \mathbb{K}

$(\mathbb{K}, +, \times)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel .

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 0

La multiplication « externe »
est la multiplication \times de \mathbb{K}

$(\mathbb{K}, +, \times)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel .

Exemple 1 : \mathbb{K}^n

L'ensemble des n -uplets à coefficients dans \mathbb{K} est un \mathbb{K} -espace vectoriel.

2 Espaces vectoriels de références

La multiplication « externe »
est la multiplication \times de \mathbb{K}

Exemple 0

$(\mathbb{K}, +, \times)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel .

Exemple 1 : \mathbb{K}^n

L'ensemble des n -uplets à coefficients dans \mathbb{K} est un \mathbb{K} -espace vectoriel.

Exercice 2

Donner la définition des deux opérations dans \mathbb{K}^n et préciser le vecteur nul $\vec{0}_{\mathbb{K}^n}$.

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 4 : $\mathcal{F}(X, \mathbb{R})$

Si X est une partie de \mathbb{R} .

$\mathcal{F}(X, \mathbb{R})$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel pour les opérations usuelles.

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 4 : $\mathcal{F}(X, E)$

Si E un \mathbb{K} -espace vectoriel quelconque et X un ensemble non vide.
 $\mathcal{F}(X, E)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 4 :

$$\begin{array}{ccc} f + g : X \longrightarrow & E & \lambda \cdot f : X \longrightarrow E \\ \mathcal{F}(X, E) & x \longmapsto f(x) + g(x) & x \longmapsto \lambda \cdot f(x) \end{array}$$

Si E un \mathbb{K} -espace vectoriel quelconque et X un ensemble non vide.
 $\mathcal{F}(X, E)$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 5 : $E \times F$

Si E, F sont deux \mathbb{K} -espaces vectoriels, on définit sur $E \times F$ une structure de \mathbb{K} -espace vectoriel.

2 Espaces vectoriels de références

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 5 : $E \times F$

Par ex : $(\vec{x}, \vec{y}) + (\vec{x}', \vec{y}') \stackrel{\text{déf.}}{=} (\vec{x} + \vec{x}', \vec{y} + \vec{y}')$

Si E, F sont deux \mathbb{K} -espaces vectoriels, on définit sur $E \times F$ une structure de \mathbb{K} -espace vectoriel.

2 Espaces vectoriels de références

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 5 : $E \times F$

$$\text{Par ex : } (\vec{x}, \vec{y}) + (\vec{x}', \vec{y}') \stackrel{\text{déf.}}{=} (\vec{x} + \vec{x}', \vec{y} + \vec{y}')$$

Si E, F sont deux \mathbb{K} -espaces vectoriels, on définit sur $E \times F$ une structure de \mathbb{K} -espace vectoriel.

Exercice 3

L'ensemble $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ des suites réelles est-il un \mathbb{R} -espace vectoriel ?

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 5 : $E \times F$

$$\text{Par ex : } (\vec{x}, \vec{y}) + (\vec{x}', \vec{y}') \stackrel{\text{déf.}}{=} (\vec{x} + \vec{x}', \vec{y} + \vec{y}')$$

Si E, F sont deux \mathbb{K} -espaces vectoriels, on définit sur $E \times F$ une structure de \mathbb{K} -espace vectoriel.

Remarque

Tout \mathbb{C} -espace vectoriel est aussi : un \mathbb{R} espace vectoriel

2 Espaces vectoriels de références

Exemple 2 : $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \quad \text{et} \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$$

$\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 3 : $\mathbb{K}[X]$

$$P + Q \quad \text{et} \quad \lambda P$$

$\mathbb{K}[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel pour les opérations usuelles

Exemple 5 : $E \times F$

$$\text{Par ex : } (\vec{x}, \vec{y}) + (\vec{x}', \vec{y}') \stackrel{\text{déf.}}{=} (\vec{x} + \vec{x}', \vec{y} + \vec{y}')$$

Si E, F sont deux \mathbb{K} -espaces vectoriels, on définit sur $E \times F$ une structure de \mathbb{K} -espace vectoriel.

Remarque

$\lambda \cdot \vec{x}$ est déf. pour $\lambda \in \mathbb{C}$
donc aussi si $\lambda \in \mathbb{R}$

Tout \mathbb{C} -espace vectoriel est aussi : un \mathbb{R} espace vectoriel

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme :

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont :

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?
Une seule : le vecteur nul

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?
Une seule : le vecteur nul

Exemple 6 : Dans \mathbb{R}^2

1. Montrer que $\vec{u} = (3, 2)$ est C.L. de $\vec{e}_1 = (1, 0)$ et $\vec{e}_2 = (1, 1)$.

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?
Une seule : le vecteur nul

Exemple 6 : Dans $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

2. Montrer que $f : t \mapsto \cos(t - \frac{\pi}{3})$ est C.L. de $g = \cos$ et $h = \sin$.

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?
Une seule : le vecteur nul

Exemple 6 : Dans $E = \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$

3. Montrer que $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est C.L. de $(E_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$.

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?
Une seule : le vecteur nul

Exemple 6 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

4a) Montrer que $P \in \mathbb{K}_n[X]$ est C.L. des polynômes $1, X, \dots, X^n$.

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?
Une seule : le vecteur nul

Exemple 6 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

4b) Montrer que $P \in \mathbb{K}_n[X]$ est C.L. de $1, (X - 1), \dots, (X - 1)^n$.

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?

Une seule : le vecteur nul

Exercice 4 : Dans \mathbb{R}^3 le vecteur $\vec{w} = (-5, -4, -1)$

Est-il C.L. de $\vec{u} = (1, 2, 1)$ et $\vec{v} = (1, -1, -1)$?

3 Combinaisons linéaires de vecteurs

Remarque

Une combinaison linéaire deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in E$ est un vecteur de la forme : $\alpha \cdot \vec{u} + \beta \cdot \vec{v}$ pour certains $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

Définition 2

Un vecteur $\vec{x} \in E$ est une combinaison linéaire de \mathcal{F} si :

il existe $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ tels que : $\vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \vec{u}_i$

les $\lambda \cdot \vec{u}$ pour $\lambda \in \mathbb{K}$

Remarque

Les combinaisons linéaires d'un seul vecteur \vec{u} sont : les vecteurs colinéaires à \vec{u} .

C.L. de la famille vide ?

Une seule : le vecteur nul

Exercice 5 : Dans $\mathbb{R}[X]$ le vecteur $P = X^2 + 3X + 1$

Est-il C.L de $A = 1 + X$, $B = 1 + 2X + X^2$ et $C = X + X^2$?

II Sous-espaces vectoriels

I Généralités sur les espaces vectoriels

II Sous-espaces vectoriels

III Familles génératrices

IV Familles libres, bases

1 Définition

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

1 Définition

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,

1 Définition

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$:

1 Définition

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$

1 Définition

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot :

1 Définition

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

1 Définition

*E a toujours deux sous-espaces
vectoriels*

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

1 Définition

E a toujours deux sous-espaces vectoriels E et $\{\vec{0}_E\}$

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

1 Définition

E a toujours deux sous-espaces vectoriels E et $\{\vec{0}_E\}$

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E

On vérifie que :

1 Définition

E a toujours deux sous-espaces vectoriels E et $\{\vec{0}_E\}$

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E

On vérifie que :

i) $\vec{0}_E \in F$

1 Définition

E a toujours deux sous-espaces vectoriels E et $\{\vec{0}_E\}$

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E

On vérifie que :

- i) $\vec{0}_E \in F$
- ii) F est stable par C.L. : $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \vec{x} + \mu \vec{y} \in F$

1 Définition

E a toujours deux sous-espaces vectoriels E et $\{\vec{0}_E\}$

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E

On vérifie que :

- i) $\vec{0}_E \in F$
- ii) F est stable par C.L. : $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \vec{x} + \mu \vec{y} \in F$

Exemple 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x - 3y + 4z = 0\}$$

1 Définition

E a toujours deux sous-espaces vectoriels E et $\{\vec{0}_E\}$

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E

On vérifie que :

- i) $\vec{0}_E \in F$
- ii) F est stable par C.L. : $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \vec{x} + \mu \vec{y} \in F$

$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid ax + by + cz = 0\}$
est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3

Exemple 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 2x - 3y + 4z = 0\}$$

1 Définition

E a toujours deux sous-espaces vectoriels E et $\{\vec{0}_E\}$

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E

On vérifie que :

- i) $\vec{0}_E \in F$
- ii) F est stable par C.L. : $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \vec{x} + \mu \vec{y} \in F$

Exemple 2 : Sont-ils des sous-espaces vectoriels de \mathbb{R}^2 ?

$$F_1 = \{(x, y) \mid x + y = 2\} \quad \text{et} \quad F_2 = \{(x, y) \mid y = x^2\}.$$

1 Définition

E a toujours deux sous-espaces vectoriels E et $\{\vec{0}_E\}$

Définition 1

On dit qu'une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si :

- $F \neq \emptyset$,
- F est stable par $+$: $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \vec{x} + \vec{y} \in F$
- F est stable par \cdot : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \quad \forall \vec{x} \in F, \quad \lambda \vec{x} \in F$

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E

On vérifie que :

- i) $\vec{0}_E \in F$
- ii) F est stable par C.L. : $\forall \vec{x}, \vec{y} \in F, \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \quad \lambda \vec{x} + \mu \vec{y} \in F$

Exemple 3 : Montrer que F est un sous-espace de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

$$F = \{f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid f(0) = 0\}$$

1 Définition

Remarque

Si F est un sous-e.v. de E alors $(F, +, \cdot)$ est :

1 Définition

Remarque

Si F est un sous-e.v. de E alors $(F, +, \cdot)$ est : lui-même un \mathbb{K} -espace vectoriel

1 Définition

Remarque

Si F est un sous-e.v. de E alors $(F, +, \cdot)$ est : lui-même un \mathbb{K} -espace vectoriel

En pratique : pour montrer que F est un espace vectoriel

Le plus simple est de montrer que F est un sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel de référence.

1 Définition

Remarque

Si F est un sous-e.v. de E alors $(F, +, \cdot)$ est : lui-même un \mathbb{K} -espace vectoriel

En pratique : pour montrer que F est un espace vectoriel

Le plus simple est de montrer que F est un sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel de référence.

Exemple 4

Soit $n \in \mathbb{N}$. Montrer que $\mathbb{K}_n[X]$ est un \mathbb{K} -espace vectoriel.

1 Définition

Remarque

Si F est un sous-e.v. de E alors $(F, +, \cdot)$ est : lui-même un \mathbb{K} -espace vectoriel

En pratique : pour montrer que F est un espace vectoriel

Le plus simple est de montrer que F est un sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel de référence.

Exemple 5

L'ensemble des fonctions continues sur un intervalle I est un \mathbb{R} -espace vectoriel.

1 Définition

Remarque

Si F est un sous-e.v. de E alors $(F, +, \cdot)$ est : lui-même un \mathbb{K} -espace vectoriel

En pratique : pour montrer que F est un espace vectoriel

Le plus simple est de montrer que F est un sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel de référence.

Exemple 5

L'ensemble des fonctions continues sur un intervalle I est un \mathbb{R} -espace vectoriel.

dérivables

\mathcal{C}^1

\mathcal{C}^∞

...

1 Définition

Théorème 1

Toute intersection de sous-espaces vectoriels de E est :

1 Définition

Théorème 1

Toute intersection de sous-espaces vectoriels de E est : **un sous-espace vectoriel de E**

1 Définition

Théorème 1

Toute intersection de sous-espaces vectoriels de E est : **un sous-espace vectoriel de E**

Exercice 1

- a) Prouver le théorème
- b) Montrer que la réunion de deux sous-espaces vectoriels de E n'est en général pas un sous-espace vectoriel de E

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Définition 2

On note $\text{Vect } \mathcal{F}$ l'ensemble :

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

famille de vecteurs E

Définition 2

On note $\text{Vect } \mathcal{F}$ l'ensemble :

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

famille de vecteurs E

Définition 2

On note $\text{Vect } \mathcal{F}$ l'ensemble : de toutes les combinaisons linéaires de \mathcal{F}

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

famille de vecteurs E

Définition 2

On note $\text{Vect } \mathcal{F}$ l'ensemble : de toutes les combinaisons linéaires de \mathcal{F}

Remarque

$\text{Vect}(\emptyset) =$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

famille de vecteurs E

Définition 2

On note $\text{Vect } \mathcal{F}$ l'ensemble : de toutes les combinaisons linéaires de \mathcal{F}

Remarque

$$\text{Vect}(\emptyset) = \{\vec{0}_E\}$$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

famille de vecteurs E

Définition 2

On note $\text{Vect } \mathcal{F}$ l'ensemble : de toutes les combinaisons linéaires de \mathcal{F}

Remarque

$$\text{Vect}(\emptyset) = \{\vec{0}_E\}$$

Exemple 6 : Dans $E = \mathbb{R}^2$

Décrire géométriquement $\text{Vect}((1, 2))$.

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) =$$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

Exemple 8 : Dans $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

a) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} =$

b) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n} =$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

Exemple 8 : Dans $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

a) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ b) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n} =$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

Exemple 8 : Dans $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

a) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ b) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n} = T_n$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

Ensemble des matrices triangulaires sup.

Exemple 8 : Dans $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

a) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

b) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n} = T_n$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

Ensemble des matrices triangulaires sup.

Exemple 8 : Dans $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

a) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

b) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n} = T_n$

Théorème 2

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

Ensemble des matrices triangulaires sup.

Exemple 8 : Dans $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

a) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

b) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n} = T_n$

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

Ensemble des matrices triangulaires sup.

Exemple 8 : Dans $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

a) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

b) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n} = T_n$

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}* .

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Exemple 7 : Dans $E = \mathbb{K}[X]$

$$\text{Vect}(1, X, X^2, \dots, X^n) = \mathbb{K}_n[X]$$

Ensemble des matrices triangulaires sup.

Exemple 8 : Dans $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

a) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

b) $\text{Vect}(E_{i,j})_{1 \leq i \leq j \leq n} = T_n$

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}* .

Exercice 2

Démontrer ce théorème.

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}* .

Théorème 3 : Caractérisation de « Vect »

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est le plus petit s.e.v. de E qui contienne $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ i.e. :

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}* .

Théorème 3 : Caractérisation de « Vect »

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est le plus petit s.e.v. de E qui contienne $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ i.e. :

i) $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset \text{Vect } \mathcal{F}$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}* .

Théorème 3 : Caractérisation de « Vect »

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est le plus petit s.e.v. de E qui contienne $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ i.e. :

- i) $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset \text{Vect } \mathcal{F}$
- ii) Pour tout s.e.v. G de E

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}* .

Théorème 3 : Caractérisation de « Vect »

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est le plus petit s.e.v. de E qui contienne $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ i.e. :

- i) $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset \text{Vect } \mathcal{F}$
- ii) Pour tout s.e.v. G de E si $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset G$, alors $\text{Vect } \mathcal{F} \subset G$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}*

Question : « Montrer que
 $\text{Vect}(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n) \subset G$ »

Théorème 3 : Caractérisation de « Vect »

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est le plus petit s.e.v. de E qui contienne $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ i.e. :

- $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset \text{Vect } \mathcal{F}$
- Pour tout s.e.v. G de E si $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset G$, alors $\text{Vect } \mathcal{F} \subset G$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}*

Question : « Montrer que $\text{Vect}(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n) \subset G$ »

Réponse : « Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Montrons que $\vec{u}_i \in G$ »

Théorème 3 : Caractérisation

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est le plus petit s.e.v. de E qui contienne $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ i.e. :

- $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset \text{Vect } \mathcal{F}$
- Pour tout s.e.v. G de E si $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset G$, alors $\text{Vect } \mathcal{F} \subset G$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

Théorème 2

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est un sous.e.v. de E appelé *sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{F}*

Question : « Montrer que $\text{Vect}(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n) \subset G$ »

Réponse : « Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Montrons que $\vec{u}_i \in G$ »

Théorème 3 : Caractérisation

$\text{Vect } \mathcal{F}$ est le plus petit s.e.v. de E qui contienne $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ i.e. :

- $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset \text{Vect } \mathcal{F}$
- Pour tout s.e.v. G de E si $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\} \subset G$, alors $\text{Vect } \mathcal{F} \subset G$

Exercice 3

Démontrer le théorème.

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E (2)

On écrit F « comme un Vect »

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E (2)

On écrit F « comme un Vect »

Exemple 9 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3

$$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + 3y - z = 0\}.$$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E (2)

On écrit F « comme un Vect »

Exemple 10 : Montrer que F est un sous-e.v. de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$

$$F = \left\{ \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid a + d = 0 \right\}.$$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E (2)

On écrit F « comme un Vect »

Exemple 11 : Montrer que F est un sous-e.v. de $\mathbb{R}[X]$

$$F = \{(X - 1)(aX + b) \quad ; \quad (a, b) \in \mathbb{R}^2\}.$$

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E (2)

On écrit F « comme un Vect »

Exemple 12 : Montrer que F est un sous-e.v. de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

1. F est l'ensemble des solutions de $y'' + y = 0$.

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E (2)

On écrit F « comme un Vect »

Exemple 12 : Montrer que F est un sous-e.v. de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

2. F est l'ensemble des solutions de $y'' - 8y' + 15y = 0$.

2 Sous-espaces vectoriels engendrés

SF 1 : Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E (2)

On écrit F « comme un Vect »

Exemple 13 : Montrer que F est un sous-e.v. de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$

$$F = \left\{ u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} - 5u_{n+1} + 6u_n = 0 \right\}.$$

III Familles génératrices

I Généralités sur les espaces vectoriels

II Sous-espaces vectoriels

III Familles génératrices

IV Familles libres, bases

1 Familles génératrices finies

Définition 1

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- ou encore :

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- ou encore :

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E,$
- ou encore :

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore :

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

Exemple 1

1. Une famille génératrice de $\mathbb{K}_n[X]$ est :

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

Exemple 1

1. Une famille génératrice de $\mathbb{K}_n[X]$ est : $(1, X, \dots, X^n)$

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

Exemple 1

1. Une famille génératrice de $\mathbb{K}_n[X]$ est : $(1, X, \dots, X^n)$
2. Une famille génératrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est :

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

Exemple 1

1. Une famille génératrice de $\mathbb{K}_n[X]$ est : $(1, X, \dots, X^n)$
2. Une famille génératrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est : $(E_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

Exemple 1

1. Une famille génératrice de $\mathbb{K}_n[X]$ est : $(1, X, \dots, X^n)$
2. Une famille génératrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est : $(E_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$

Exemple 2

Montrer que $((1, 0), (0, 1))$ engendre \mathbb{R}^2 .

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

Exemple 1

1. Une famille génératrice de $\mathbb{K}_n[X]$ est : $(1, X, \dots, X^n)$
2. Une famille génératrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est : $(E_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$

Exemple 3

- a) Le \mathbb{R} -espace vectoriel \mathbb{C} est engendré par :
- b) Le \mathbb{C} -espace vectoriel \mathbb{C} est engendré par :

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

Exemple 1

1. Une famille génératrice de $\mathbb{K}_n[X]$ est : $(1, X, \dots, X^n)$
2. Une famille génératrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est : $(E_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$

Exemple 3

- a) Le \mathbb{R} -espace vectoriel \mathbb{C} est engendré par : $(1, i)$
- b) Le \mathbb{C} -espace vectoriel \mathbb{C} est engendré par :

1 Familles génératrices finies

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

Définition 1 *famille de vecteurs E*

La famille \mathcal{F} est génératrice de E (ou engendre E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire de \mathcal{F} i.e. :

- $\forall \vec{x} \in E, \exists (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$
- ou encore : $\text{Vect}\mathcal{F} = E$

Exemple 1

1. Une famille génératrice de $\mathbb{K}_n[X]$ est : $(1, X, \dots, X^n)$
2. Une famille génératrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est : $(E_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$

Exemple 3

- a) Le \mathbb{R} -espace vectoriel \mathbb{C} est engendré par : $(1, i)$
- b) Le \mathbb{C} -espace vectoriel \mathbb{C} est engendré par : (1)

1 Familles génératrices finies

Remarque

Toute sur-famille d'une famille génératrice de E est encore génératrice de E

1 Familles génératrices finies

Remarque

Si $\mathcal{F} \subset \mathcal{G}$ et si \mathcal{F} engendre E
alors \mathcal{G} engendre E

Toute sur-famille d'une famille génératrice de E est encore génératrice de E

1 Familles génératrices finies

Remarque

Si $\mathcal{F} \subset \mathcal{G}$ et si \mathcal{F} engendre E
alors \mathcal{G} engendre E

Toute sur-famille d'une famille génératrice de E est encore génératrice de E

Théorème 1

Soit $\vec{u}_{n+1} \in E$. Si :

- $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_{n+1})$ est génératrice de E

alors $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$ est encore génératrice de E

1 Familles génératrices finies

Remarque

Si $\mathcal{F} \subset \mathcal{G}$ et si \mathcal{F} engendre E
alors \mathcal{G} engendre E

Toute sur-famille d'une famille génératrice de E est encore génératrice de E

Théorème 1

Soit $\vec{u}_{n+1} \in E$. Si :

- $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_{n+1})$ est génératrice de E
 - \vec{u}_{n+1} est combinaison linéaire de $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$
- alors $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$ est encore génératrice de E

Exercice 1

Démontrer le théorème

1 Familles génératrices finies

Remarque

Si $\mathcal{F} \subset \mathcal{G}$ et si \mathcal{F} engendre E
alors \mathcal{G} engendre E

Toute sur-famille d'une famille génératrice de E est encore génératrice de E

Théorème 1

Soit $\vec{u}_{n+1} \in E$. Si :

- $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_{n+1})$ est génératrice de E
 - \vec{u}_{n+1} est combinaison linéaire de $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$
- alors $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$ est encore génératrice de E

Exemple 4 : « chasser » dans un Vect

Dans $\mathbb{R}[X]$, on pose : $F = \text{Vect}(1, X, 1 + X, 2X - 3, 3X, 0)$.
Montrer que : $F = \text{Vect}(1, X)$

1 Familles génératrices finies

Remarque

Si $\mathcal{F} \subset \mathcal{G}$ et si \mathcal{F} engendre E
alors \mathcal{G} engendre E

Toute sur-famille d'une famille génératrice de E est encore génératrice de E

Théorème 1

Soit $\vec{u}_{n+1} \in E$. Si :

- $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_{n+1})$ est génératrice de E
 - \vec{u}_{n+1} est combinaison linéaire de $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$
- alors $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n)$ est encore génératrice de E

Exemple 5 : Trouver une famille génératrice de F

$$F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x - 2y - z = 0 \quad \text{et} \quad x - y + t = 0\}$$

Définition 2

- La famille \mathcal{F} est une *base de E* si tout vecteur de E est *d'une manière unique* combinaison linéaire de \mathcal{F}
- Ou encore :

Définition 2

- La famille \mathcal{F} est une *base de E* si tout vecteur de E est *d'une manière unique* combinaison linéaire de \mathcal{F}
- Ou encore : $\forall \vec{x} \in E$,

Définition 2

- La famille \mathcal{F} est une *base de E* si tout vecteur de E est *d'une manière unique* combinaison linéaire de \mathcal{F}
- Ou encore : $\forall \vec{x} \in E, \exists! (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$

2 Bases

Définition 2

Il existe un unique

- La famille \mathcal{F} est une base de E si tout vecteur de E est d'une manière unique combinaison linéaire de \mathcal{F}
- Ou encore : $\forall \vec{x} \in E, \exists! (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$

2 Bases

Définition 2

Il existe un unique

- La famille \mathcal{F} est une base de E si tout vecteur de E est d'une manière unique combinaison linéaire de \mathcal{F}
- Ou encore : $\forall \vec{x} \in E, \exists! (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$

coordonnées de x
dans la base \mathcal{F}

2 Bases

Définition 2

Il existe un unique

- La famille \mathcal{F} est une base de E si tout vecteur de E est d'une manière unique combinaison linéaire de \mathcal{F}
- Ou encore : $\forall \vec{x} \in E, \exists! (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$

coordonnées de x
dans la base \mathcal{F}

Remarque

La famille vide est une base de $\{\vec{0}_E\}$

2 Bases

Définition 2

Il existe un unique

- La famille \mathcal{F} est une base de E si tout vecteur de E est d'une manière unique combinaison linéaire de \mathcal{F}
- Ou encore : $\forall \vec{x} \in E, \exists! (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$

coordonnées de x
dans la base \mathcal{F}

Exemple 6

- Montrer que $((1,1), (1, -2))$ est une base de \mathbb{R}^2

2 Bases

Définition 2

Il existe un unique

- La famille \mathcal{F} est une base de E si tout vecteur de E est d'une manière unique combinaison linéaire de \mathcal{F}
- Ou encore : $\forall \vec{x} \in E, \exists! (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n \mid \vec{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i$

coordonnées de x
dans la base \mathcal{F}

Exemple 6

- b) Montrer que $(X^2 + X, X^2 + 1, X + 1)$ est une base de $\mathbb{R}_2[X]$

Familles génératrices quelconques

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une famille indexée par un ensemble quelconque I

Familles génératrices quelconques

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une famille indexée par un ensemble quelconque I

Définition 3

$\vec{x} \in E$ est *combinaison linéaire* de \mathcal{F} s'il est combinaison linéaire d'une **sous-famille finie** de \mathcal{F} .

Familles génératrices quelconques

d'où les définitions de :

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une famille indexée par un ensemble quelconque I

Définition 3

$\vec{x} \in E$ est *combinaison linéaire* de \mathcal{F} s'il est combinaison linéaire d'une sous-famille finie de \mathcal{F} .

Familles génératrices quelconques

d'où les définitions de :

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une famille indexée par un ensemble quelconque I

Définition 3

$\vec{x} \in E$ est *combinaison linéaire* de \mathcal{F} s'il est combinaison linéaire d'une sous-famille finie de \mathcal{F} .

Familles génératrices quelconques

d'où les définitions de :

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une ~~fa~~
Famille génératrice en ~~un~~ ensemble quelconque I

Définition 3

$\vec{x} \in E$ est *combinaison linéaire* de \mathcal{F} s'il est combinaison linéaire
d'une ~~sous-famille finie~~ de \mathcal{F} .

Familles génératrices quelconques

d'où les définitions de :

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une ~~fa~~
Famille génératrice en ~~fa~~ ensemble quelconque I

- Vect \mathcal{F}
- Famille génératrice en ensemble quelconque I
- Base

Définition 3

$\vec{x} \in E$ est *combinaison linéaire* de \mathcal{F} s'il est combinaison linéaire d'une ~~fa~~ sous-famille finie de \mathcal{F} .

Familles génératrices quelconques

d'où les définitions de :

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une **famille génératrice** d'un **ensemble quelconque** I

- Vect \mathcal{F}
- Famille génératrice
- ensemble quelconque I
- Base

Définition 3

$\vec{x} \in E$ est *combinaison linéaire* de \mathcal{F} s'il est combinaison linéaire d'une **sous-famille finie** de \mathcal{F} .

Vocabulaire : famille $(\alpha_i)_{i \in I}$ presque nulle

Un vecteur \vec{x} est combinaison linéaire de \mathcal{F} si : $\vec{x} = \sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i$

Familles génératrices quelconques

d'où les définitions de :

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une ~~famille génératrice~~ **ensemble quelconque** I

- Vect \mathcal{F}
- Famille génératrice
- Base

Définition 3

$\vec{x} \in E$ est *combinaison linéaire* de \mathcal{F} s'il est combinaison linéaire d'une **sous-famille finie** de \mathcal{F} .

Vocabulaire : famille $(\alpha_i)_{i \in I}$ presque nulle

Un vecteur \vec{x} est combinaison linéaire de \mathcal{F} si : $\vec{x} = \sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i$

pour certains $\alpha_i \in \mathbb{K}$ **tous nuls sauf un nombre fini d'entre eux**

Familles génératrices quelconques

d'où les définitions de :

Cadre

$\mathcal{F} = (\vec{u}_i)_{i \in I}$ est une **famille génératrice** de l'ensemble quelconque E

- Vect \mathcal{F}

- Famille génératrice

- Base

Définition 3

$\vec{x} \in E$ est *combinaison linéaire* de \mathcal{F} s'il est combinaison linéaire d'une **sous-famille finie** de \mathcal{F} .

Vocabulaire : famille $(\alpha_i)_{i \in I}$ presque nulle

Un vecteur \vec{x} est combinaison linéaire de \mathcal{F} si : $\vec{x} = \sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i$

pour certains $\alpha_i \in \mathbb{K}$ **tous nuls sauf un nombre fini d'entre eux**

Exercice 2

Montrer que Vect $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est aussi l'intersection de tous les sous-espaces de E contenant $\{\vec{u}_i\}_{i \in I}$

Parties génératrices

Cadre

A est une partie de E

Cadre

A est une **partie de E**

Définition 4

On définit $\text{Vect } A$ comme l'intersection de tous les sous-espaces vectoriels de E contenant A .

Parties génératrices

Rien ne change : si $A = \{\vec{u}_i\}_{i \in I}$, alors,
Vect A est l'ensemble des CL de $(\vec{u}_i)_{i \in I}$

Cadre

A est une partie de E

Définition 4

On définit Vect A comme l'intersection de tous les sous-espaces vectoriels de E contenant A .

IV Familles libres, bases

I Généralités sur les espaces vectoriels

II Sous-espaces vectoriels

III Familles génératrices

IV Familles libres, bases

Définition 1

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls.

1 Familles libres

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

famille de vecteurs E

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls.

1 Familles libres

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

famille de vecteurs E

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

1 Familles libres

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

1 Familles libres

$$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$$

famille de vecteurs E

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

- \mathcal{F} est liée si elle n'est pas libre *i.e.* si :

1 Familles libres

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

- \mathcal{F} est liée si elle n'est pas libre *i.e.* si : il existe $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$

1 Familles libres

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

- \mathcal{F} est liée si elle n'est pas libre *i.e.* si : il existe $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ **non tous nuls** tels que : $\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E$.

1 Familles libres

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

ou : « les \vec{u}_i sont
linéairement indépendants »

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

- \mathcal{F} est liée si elle n'est pas libre *i.e.* si : il existe $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ **non tous nuls** tels que : $\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E$.

1 Familles libres

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

ou : « les \vec{u}_i sont
linéairement indépendants »

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

- \mathcal{F} est liée si elle n'est pas libre i.e. si : il existe $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ **non tous nuls** tels que : $\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E$.

Exemple 1 : $\vec{u}_1 = (1, 0, 0)$, $\vec{u}_2 = (0, 1, 0)$, $\vec{v} = (1, 1, 0)$, $\vec{w} = (0, 1, 1)$

Montrer que : a) $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{v})$ est liée b) $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{w})$ est libre

1 Familles libres

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

ou : « les \vec{u}_i sont
linéairement indépendants »

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

- \mathcal{F} est liée si elle n'est pas libre *i.e.* si : il existe $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ **non tous nuls** tels que : $\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E$.

Exemple 2 : La famille $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$ est-elle libre ?

$$\vec{u}_1 = (1, 0, 2), \quad \vec{u}_2 = (1, 1, 3), \quad \vec{u}_3 = (2, -3, 1)$$

1 Familles libres

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

ou : « les \vec{u}_i sont
linéairement indépendants »

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

- \mathcal{F} est liée si elle n'est pas libre *i.e.* si : il existe $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ **non tous nuls** tels que : $\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E$.

Exemple 3 : La famille (P, Q, R) est-elle libre ?

$$P = -1 + 3X + 2X^2, \quad Q = X + X^2, \quad R = -X - 2X^2$$

1 Familles libres

$\mathcal{F} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2, \dots, \vec{u}_n)$
famille de vecteurs E

ou : « les \vec{u}_i sont
linéairement indépendants »

- \mathcal{F} est libre si la seule combinaison linéaire de \mathcal{F} donnant le vecteur nul est celle où tous où tous les coefficients sont nuls. Autrement dit \mathcal{F} est libre si **pour tout** $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n$:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

- \mathcal{F} est liée si elle n'est pas libre *i.e.* si : il existe $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ **non tous nuls** tels que : $\sum_{i=1}^n \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E$.

Exemple 4 : Montrer que (f_1, f_2, f_3, f_4) est libre dans $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

$$f_1 : x \mapsto \cos x \quad f_2 : x \mapsto \sin x \quad f_3 : x \mapsto x \cos x \quad f_4 : x \mapsto x \sin x$$

Théorème 1

Une famille est liée ssi

1 Familles libres

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

1 Familles libres

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Exemple 5 : Montrer que (f_1, f_2, f_3) est liée dans $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

$$f_1 : x \mapsto \cos x , \quad f_2 : x \mapsto \sin x , \quad f_3 : x \mapsto \cos\left(x - \frac{\pi}{3}\right)$$

1 Familles libres

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi :

1 Familles libres

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires
- Une famille d'un seul vecteur (\vec{u}) est libre ssi :

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires
- Une famille d'un seul vecteur (\vec{u}) est libre ssi : $\vec{u} \neq \vec{0}_E$

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires
- Une famille d'un seul vecteur (\vec{u}) est libre ssi : $\vec{u} \neq \vec{0}_E$
- La famille vide est :

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires
- Une famille d'un seul vecteur (\vec{u}) est libre ssi : $\vec{u} \neq \vec{0}_E$
- La famille vide est : libre

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires
- Une famille d'un seul vecteur (\vec{u}) est libre ssi : $\vec{u} \neq \vec{0}_E$
- La famille vide est : libre

Théorème 2

- Si \mathcal{F} est libre :
- Si \mathcal{F} est libre et si :

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires
- Une famille d'un seul vecteur (\vec{u}) est libre ssi : $\vec{u} \neq \vec{0}_E$
- La famille vide est : libre

Théorème 2

- Si \mathcal{F} est libre : toute sous-famille de \mathcal{F} est libre
- Si \mathcal{F} est libre et si :

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires
- Une famille d'un seul vecteur (\vec{u}) est libre ssi : $\vec{u} \neq \vec{0}_E$
- La famille vide est : libre

Théorème 2

- Si \mathcal{F} est libre : toute sous-famille de \mathcal{F} est libre
- Si \mathcal{F} est libre et si : \vec{u}_{n+1} n'est pas combinaison linéaire de \mathcal{F} alors $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n, \vec{u}_{n+1})$ est encore libre

1 Familles libres

$\vec{u} = \vec{0}_E$ ou $\vec{v} = \lambda \vec{u}$
pour un certain $\lambda \in \mathbb{K}$

Théorème 1

Une famille est liée ssi l'un des vecteurs est C.L. des autres

Remarque

- Une famille de 2 vecteurs (\vec{u}, \vec{v}) est liée ssi : ils sont colinéaires
- Une famille d'un seul vecteur (\vec{u}) est libre ssi : $\vec{u} \neq \vec{0}_E$
- La famille vide est : libre

Théorème 2

- Si \mathcal{F} est libre : toute sous-famille de \mathcal{F} est libre
- Si \mathcal{F} est libre et si : \vec{u}_{n+1} n'est pas combinaison linéaire de \mathcal{F} alors $(\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n, \vec{u}_{n+1})$ est encore libre

Exercice 1

Démontrer le second point

Théorème 3

- Une famille (P_0, \dots, P_n) de polynômes est dite *de degrés étagés* si :

Théorème 3

- Une famille (P_0, \dots, P_n) de polynômes est dite *de degrés étagés* si : $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \deg P_k = k$

Théorème 3

- Une famille (P_0, \dots, P_n) de polynômes est dite *de degrés étagés* si : $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \deg P_k = k$
- Une famille de polynômes de degrés étagés est libre.

1 Familles libres

Théorème 3

- Une famille (P_0, \dots, P_n) de polynômes est dite *de degrés étagés* si : $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \deg P_k = k$
- Une famille de polynômes de degrés étagés est libre.

Exercice 2

Démontrer la propriété de liberté par récurrence sur n .

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois :

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois : libre et génératrice.

2 Bases

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois : libre et génératrice.

Exercice 3

Démontrer le théorème.

2 Bases

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois : libre et génératrice.

Exemple 6 : Trouver une base du sous-espace suivant

a) $\{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x - 2y - z = 0 \quad \text{et} \quad x - y + t = 0\}$

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois : libre et génératrice.

Exemple 6 : Trouver une base du sous-espace suivant

b) $\{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid P(X + 1) = XP'\}$

2 Bases

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois : libre et génératrice.

Exemple 6 : Trouver une base du sous-espace suivant

b) $\{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid P(X + 1) = XP'\}$

Exemple 7 : Montrer que \mathcal{F} est une base de $\mathbb{K}_n[X]$

$$\mathcal{F} = (1, (X - a), (X - a)^2, \dots, (X - a)^n)$$

2 Bases

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois : libre et génératrice.

Exemple 6 : Trouver une base du sous-espace suivant

b) $\{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid P(X + 1) = XP'\}$

Exemple 7 : Montrer que \mathcal{F} est une base de $\mathbb{K}_n[X]$

$$\mathcal{F} = (1, (X - a), (X - a)^2, \dots, (X - a)^n)$$

Bonus : Coordonnées de $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ dans la base \mathcal{F} ?

2 Bases

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois : libre et génératrice.

Exemple 6 : Trouver une base du sous-espace suivant

b) $\{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid P(X + 1) = XP'\}$

Exemple 7 : Montrer que \mathcal{F} est une base de $\mathbb{K}_n[X]$

$$\mathcal{F} = (1, (X - a), (X - a)^2, \dots, (X - a)^n)$$

Bonus : Coordonnées de $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ dans la base \mathcal{F} ?
dans la base (L_0, \dots, L_n) ?

2 Bases

Théorème 4

Une famille est une base de E ssi elle est à la fois : libre et génératrice.

Exemple 6 : Trouver une base du sous-espace suivant

b) $\{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid P(X + 1) = XP'\}$

Exemple 7 : Montrer que \mathcal{F} est une base de $\mathbb{K}_n[X]$

$$\mathcal{F} = (1, (X - a), (X - a)^2, \dots, (X - a)^n)$$

Bonus : Coordonnées de $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ dans la base \mathcal{F} ?
dans la base (L_0, \dots, L_n) ? dans la base $(1, X, \dots, X^n)$?

3 familles libres quelconques / parties libres

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite dite *libre* si

3 familles libres quelconques / parties libres

*I ensemble
quelconque*

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite dite *libre* si

3 familles libres quelconques / parties libres

*I ensemble
quelconque*

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite dite *libre* si toutes ses sous-familles finies sont libres.

3 familles libres quelconques / parties libres

I ensemble quelconque

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite dite *libre* si toutes ses sous-familles finies sont libres.

Remarque

$(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est *libre* si pour toute famille $(\alpha_i)_{i \in I} \in \mathbb{K}^I$

$$\sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \implies \forall i \in I, \quad \alpha_i = 0$$

3 familles libres quelconques / parties libres

I ensemble quelconque

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite dite *libre* si toutes ses sous-familles finies sont libres.

Remarque

$(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est *libre* si pour toute famille $(\alpha_i)_{i \in I} \in \mathbb{K}^I$ presque nulle :

$$\sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \implies \forall i \in I, \quad \alpha_i = 0$$

3 familles libres quelconques / parties libres

I ensemble quelconque

Pour montrer la liberté d'une famille concrète

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite *libre* si toutes ses sous-familles finies sont libres.

Remarque

$(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est *libre* si pour toute famille $(\alpha_i)_{i \in I} \in \mathbb{K}^I$ presque nulle :

$$\sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \implies \forall i \in I, \quad \alpha_i = 0$$

3 familles libres quelconques / parties libres

I ensemble quelconque

Pour montrer la liberté d'une famille concrète
« Montrer que $(X^k)_{k \in \mathbb{N}}$ est libre »

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite *libre* si toutes ses sous-familles finies sont libres.

Remarque

$(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est *libre* si pour toute famille $(\alpha_i)_{i \in I} \in \mathbb{K}^I$ presque nulle :

$$\sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \implies \forall i \in I, \quad \alpha_i = 0$$

3 familles libres quelconques / parties libres

l ensemble quelconque

Pour montrer la liberté d'une famille concrète
« Montrer que $(X^k)_{k \in \mathbb{N}}$ est libre »

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite *libre* si toutes ses sous-familles finies sont libres.

Remarque

$(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est *libre* si pour toute famille $(\alpha_i)_{i \in I} \in \mathbb{K}^I$ presque nulle :

$$\sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \implies \forall i \in I, \quad \alpha_i = 0$$

Pour les exercices abstraits

3 familles libres quelconques / parties libres

I ensemble quelconque

Pour montrer la liberté d'une famille concrète
« Montrer que $(X^k)_{k \in \mathbb{N}}$ est libre »

Définition 2

La famille $(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est dite *libre* si toutes ses sous-familles finies sont libres.

Remarque

$(\vec{u}_i)_{i \in I}$ est *libre* si pour toute famille $(\alpha_i)_{i \in I} \in \mathbb{K}^I$ presque nulle :

$$\sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \implies \forall i \in I, \quad \alpha_i = 0$$

Pour les exercices abstraits
« Soit $(\alpha_i)_{i \in I}$ presque nulle telle que $\sum_{i \in I} \alpha_i \vec{u}_i = \vec{0}_E \dots$ »