

- Cadre.** n est un entier naturel non nul.

1 L'ensemble $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ des classes d'équivalence modulo n

Rappels : classes de congruences modulo n

- Relation d'équivalence.* La relation de congruence modulo n est une relation d'équivalence sur \mathbb{Z} .
- Classes d'équivalences.* Pour tout $x \in \mathbb{Z}$, on note \bar{x} la classe d'équivalence de x : $\bar{x} = \{x + kn ; k \in \mathbb{Z}\}$.
- Retenir :* Par construction, pour tous $x, y \in \mathbb{Z}$: $\bar{x} = \bar{y} \iff x \equiv y \pmod{n}$

Définition 1

On note $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ l'ensemble des classes d'équivalences pour la relation de congruences modulo n : $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}} \stackrel{\text{déf.}}{=} \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \bar{n-1}\}$

- Remarque.** $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ est un ensemble fini de cardinal n

2 Structure d'anneau sur $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

Exercice 1 — Soient $x, x', y, y' \in \mathbb{Z}$. Montrer que si $\bar{x} = \bar{y}$ et $\bar{x}' = \bar{y}'$, alors : $\bar{x} + \bar{x}' = \bar{y} + \bar{y}'$ et $\bar{x}\bar{x}' = \bar{y}\bar{y}'$

Le résultat de l'exercice qui précède permet¹ de définir deux lois de compositions internes sur $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$:

Définition 2

Pour tous $x, y \in \mathbb{Z}$ on pose : $\bar{x} + \bar{y} \stackrel{\text{déf.}}{=} \bar{x+y}$ et $\bar{x} \times \bar{y} \stackrel{\text{déf.}}{=} \bar{x \times y}$.

Théorème 1

$\left(\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}, +, \times\right)$ est un anneau commutatif, d'éléments neutres $\bar{0}$ pour $+$ et $\bar{1}$ pour \times .

- Reformulation du petit théorème de Fermat dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.**

Pour tout $p \in \mathbb{P}$ et tout $x \in \frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}$: • $x^p = x$ • Si $x \neq \bar{0}$, alors : $x^{p-1} = \bar{1}$.

Exercice 2 — Montrer que $f : x \mapsto \bar{x}$ est un morphisme d'anneau de \mathbb{Z} sur $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$.

Exemple 1 — On suppose que $n \geq 2$ n'est pas premier. Montrer que $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ n'est pas un anneau intègre.

3 Éléments inversibles de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

Théorème 2 : Inversibles de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

Pour tout $a \in \mathbb{Z}$: $a \in U\left(\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}\right) \iff a \wedge n = 1$

En pratique : pour inverser a modulo n

Il suffit de trouver une relation de Bézout entre a et n : si on trouve $u, v \in \mathbb{Z}$ tels que $au + bn = 1$ alors $\bar{u} = \bar{a}^{-1}$.

Exemple 2 — Résoudre l'équation : $\bar{2}x = \bar{3}$ d'inconnue $x \in \frac{\mathbb{Z}}{37\mathbb{Z}}$.

Théorème 3

On suppose $n \geq 2$. $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ est un corps si et seulement si n est premier.

Exemple 3 — Soit p un nombre premier.

- Soit $x \in \frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}$, non nul. Montrer que : $x = x^{-1}$ si et seulement si $x = \bar{1}$ ou $x = -\bar{1}$.
- Démontrer le théorème de Wilson : $(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$. Indication : Multiplier tous les éléments non nuls de $\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}$

1. Les égalités $\bar{x+x'} = \bar{y+y'}$ et $\bar{xx'} = \bar{yy'}$ sont cruciales pour définir l'addition et la multiplication sur $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$. Par exemple il est naturel de définir dans $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$ la somme $\bar{2}+\bar{4}$ par : $\bar{2}+\bar{4} = \bar{2+4} = \bar{6}$. Cependant, vu que $\bar{2}=\bar{9}$, il convient de s'assurer que $\bar{9}+\bar{4}$ et $\bar{2}+\bar{4}$ sont égaux.

Exercice 1 — Supposons que $\bar{x} = \bar{y}$ et $\bar{x}' = \bar{y}'$.
On sait donc que : $x \equiv y \pmod{n}$ et $x' \equiv y' \pmod{n}$.
Ainsi : $x + x' \equiv y + y' \pmod{n}$ et $xx' \equiv yy' \pmod{n}$.
Dit autrement : $\frac{x+x'}{n} = \frac{y+y'}{n}$ et $\frac{xx'}{n} = \frac{yy'}{n}$.

Démonstration du théorème 1.

Il s'agit de montrer que :

i) $\left(\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}, +\right)$ est un groupe commutatif, d'élément neutre $\bar{0}$.

ii) La loi \times :

- est associative et commutative²
- possède $\bar{1}$ pour élément neutre.

iii) \times est distributive sur $+$.

Détaillons le point i). On sait déjà que $+$ est une loi de composition interne sur $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$. Soient $x, y, z \in \mathbb{Z}$:

- *Commutativité de $+$.* $\bar{x} + \bar{y} = \bar{x} + \bar{y} = \bar{y} + \bar{x} = \bar{y} + \bar{x}$.
- *Associativité de $+$.*

$$\begin{aligned} (\bar{x} + \bar{y}) + \bar{z} &= \bar{x} + \bar{y} + \bar{z} = \overline{(x+y)+z} \\ &= \overline{x+(y+z)} = \bar{x} + \overline{y+z} = \bar{x} + (\bar{y} + \bar{z}) \end{aligned}$$

- *Element neutre pour $+$.*

$$\bar{x} + \bar{0} = \overline{x+0} = \bar{x} \quad \text{et} \quad \bar{0} + \bar{x} = \overline{0+x} = \bar{x}$$

- « inverse » de x pour $+$.

Montrons que \bar{x} est inversible dans $\left(\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}, +\right)$, d'inverse $\bar{-x}$. Pour cela on calcule :

$$\bar{x} + \bar{-x} = \overline{x+(-x)} = \bar{0} \quad \text{et} \quad \bar{-x} + \bar{x} = \overline{(-x)+x} = \bar{0}$$

Exercice 2 — • Par définition de f : $f(1) = \bar{1}$
(qui est bien l'élément neutre de $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ pour \times).

• Soient $x, y \in \mathbb{Z}$, par définition de f et des deux opérations \times et $+$ sur $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$:

$$f(x+y) \stackrel{\text{déf. de } f}{=} \overline{x+y} \stackrel{\text{déf. de } +}{=} \bar{x}+\bar{y} \stackrel{\text{déf. de } f}{=} f(x)+f(y)$$

et

$$f(x \times y) \stackrel{\text{déf. de } f}{=} \overline{x \times y} \stackrel{\text{déf. de } \times}{=} \bar{x} \times \bar{y} \stackrel{\text{déf. de } f}{=} f(x) \times f(y)$$

Exemple 1 — Par hypothèse, il existe deux entiers $d, q \in \llbracket 2, n-1 \rrbracket$ tels que : $n = dq$.
Ainsi : $\bar{d} \times \bar{q} = \bar{0}$ alors que : $\bar{d} \neq 0$ et $\bar{q} \neq 0$

Démonstration du théorème 2.

Exemple 2 —

$\bar{2}$ est inversible dans $\frac{\mathbb{Z}}{37\mathbb{Z}}$ car $2 \wedge 37 = 1$.

De plus : $\bar{2}^{-1} = \bar{19}$. En effet :

- *Première possibilité* On constate directement que

$$2 \times 19 = 38 \equiv 1 \pmod{37}$$

- *Deuxième possibilité* On détermine une relation de Bézout entre 2 et 37, ici : $2 \times 19 - 1 \times 37 = 1$

Soit $x \in \frac{\mathbb{Z}}{37\mathbb{Z}}$:

$$\bar{2} \times x = \bar{3} \iff x = \bar{2}^{-1} \times \bar{3} \iff x = \bar{19} \times \bar{3} = \bar{57} = \bar{20}$$

L'équation possède $\bar{20}$ comme unique solution.

Démonstration du théorème 3.

On a déjà vu que si n n'est pas premier, alors $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ n'est pas intègre, en particulier, ce n'est pas un corps³.

Supposons que n est un nombre premier.

Montrons que $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ est un corps.

On sait déjà que $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ est un anneau commutatif.

Il reste à montrer que tout élément autre que $\bar{0}$ est inversible.

Soit $\bar{x} \in \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$, tel que : $\bar{x} \neq \bar{0}$ i.e. : $x \neq 0 \pmod{n}$.

Ainsi n ne divise pas x .

Puisque n est premier : $n \wedge x = 1$.

D'après le théorème 2, \bar{x} est inversible.

Exemple 3 —

- 1. On procède par équivalence.

$$x = x^{-1} \iff x^2 = \bar{1} \iff (x - \bar{1})(x + \bar{1}) = 0$$

Puisque $\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}$ est un corps, c'est un anneau intègre^a donc, finalement :

$$x = x^{-1} \iff x = \bar{1} \quad \text{ou} \quad x = -\bar{1}$$

- 2. Posons $P = \prod_{\substack{x \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \\ x \neq \bar{0}}} x$.

Calculons P de deux façons :

- *Première façon.*

$$P = \prod_{k=1}^{p-1} \bar{k} = \overline{(p-1)!}$$

- *Deuxième façon.* Dans le produit P , tout facteur x autre que $\bar{1}$ et $-\bar{1}$ peut être regroupé avec son inverse \bar{x}^{-1} et le résultat vaut $\bar{x} \times \bar{x}^{-1} = \bar{1}$ qui est neutre pour \times , le produit se réduit donc au seuls facteurs $\bar{1}$ et $-\bar{1}$ et vaut :

$$P = \bar{1} \times (-\bar{1}) = -\bar{1}$$

En conséquence : $\overline{(p-1)!} = -\bar{1}$.

Autrement dit : $(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$.

- a. Le vérifier à titre d'exercice

2. Rappel : l'anneau est ici commutatif si \times l'est, dans la définition d'un anneau la loi $+$ est toujours commutative

3. Si $d, q \in \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$ sont deux éléments non nuls tels que $d \times q = \bar{0}$, alors ils ne sont pas non plus inversibles (en effet, si l'on suppose par l'absurde que d est inversible, alors en multipliant l'égalité $d \times q = \bar{0}$ par d^{-1} , on obtient $q = \bar{0}$ ce qui est faux)