

## ■ Objectif de cette note

Etant donné  $(a, b) \in \mathbb{K}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ , on considère une suite  $(u_n)$  vérifiant la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n. \quad (\star)$$

On cherche une expression de  $u_n$  en fonction de  $n$ .

## ■ Equation caractéristique

On rappelle que l'équation caractéristique est l'équation du second degré d'inconnue  $\lambda \in \mathbb{C}$  :

$$\lambda^2 - a\lambda - b = 0 \quad (\mathcal{C})$$

Cette équation apparaît naturellement lorsque l'on cherche des suites géométriques vérifiant  $(\star)$

### Théorème 1

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$ . La suite  $(\lambda^n)$  vérifie la relation de récurrence  $(\star)$  ssi  $\lambda$  est solution de  $(\mathcal{C})$ .

*Démonstration.* Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\lambda^{n+2} - a\lambda^{n+1} - b\lambda^n = \lambda^n(\lambda^2 - a\lambda - b).$$

□

## ■ Structure de l'ensemble des solutions de $(\star)$

Notons  $E$  l'ensemble de toutes les suites  $u \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  vérifiant  $(\star)$ .

Il n'est pas difficile de montrer que  $E$  est stable par combinaison linéaires au sens suivant :

### Théorème 2

Soient  $u, v \in E$ .

Pour tous  $A, B \in \mathbb{K}$  :  $(Au_n + Bv_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E$ .

Enfin, une suite de  $(E)$  est entièrement déterminée par ses deux premiers termes :

### Théorème 3

L'application  $\Phi : E \longrightarrow \mathbb{K}^2$  est bijective.  
 $u \longmapsto (u_0, u_1)$

## • Démonstration.

- *Injectivité.* Soient  $u, v \in E$  telles que :  $\Phi(u) = \Phi(v)$ . Par hypothèse :  $u_0 = v_0$  et  $u_1 = v_1$ . Grâce à la relation  $(\star)$  on en déduit par récurrence double que  $u_n = v_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .
- *Surjectivité.* Soit  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$ . On définit  $u \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  par :  $u_0 = \alpha, u_1 = \beta$  puis  $u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Par construction :  $u \in E$  et  $\Phi(u) = (\alpha, \beta)$ .

## ■ Expression du terme général lorsque $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

### Théorème 4

- Si  $(\mathcal{C})$  a deux racines distinctes  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  dans  $\mathbb{C}$ , alors il existe  $A, B \in \mathbb{C}$  tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = A\lambda_1^n + B\lambda_2^n.$$

- Si  $(\mathcal{C})$  a une racine double  $\lambda_0$  dans  $\mathbb{C}$ , alors il existe  $A, B \in \mathbb{C}$  tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = (A + Bn)\lambda_0^n.$$

*Démonstration.*

• *Idée :* d'après le théorème 3, deux suites de  $E$  sont égales si elles ont les mêmes termes de rang 0 et 1. Dans chacun des cas, on choisit  $A$  et  $B$  de sorte que  $(u_n)$  coïncide au rangs 0 et 1 avec  $(A\lambda_1^n + B\lambda_2^n)$  (pour le premier cas) ou avec  $((A + Bn)\lambda_0^n)$  (pour le second).

• Cas où  $\mathcal{C}$  possède deux racines distinctes  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$ . Notons alors qu'il existe un unique couple  $(A, B)$  dans

$$\mathbb{C}^2 \text{ tel que } \begin{cases} A + B = u_0 \\ A\lambda_1 + B\lambda_2 = u_1 \end{cases}.$$

En effet, il s'agit d'un système de deux équations d'inconnue  $(A, B)$  ayant pour déterminant  $\lambda_2 - \lambda_1 \neq 0$ .  $A$  et  $B$  étant ainsi choisis, la suite  $(v_n)$  définie par  $v_n = A\lambda_1^n + B\lambda_2^n$  coïncide avec  $(u_n)$  aux rangs 0 et 1. De plus  $(v_n)$  vérifie la relation  $(\star)$  (d'après les deux premiers constats). Par conséquent, les suites  $u$  et  $v$  sont égales (d'après le dernier constat).

• Cas où  $\mathcal{C}$  possède une racine double  $\lambda_0$ . Notons que cette racine est non nulle (car  $(a, b) \neq (0, 0)$ ). De plus, la suite  $(\lambda_0^n)$  vérifie  $(\star)$ . Il en va de même de la suite  $(n\lambda_0^n)$ . En effet, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} (n+2)\lambda_0^{n+2} - a(n+1)\lambda_0^{n+1} - bn\lambda_0^n \\ = \lambda_0^n (n(\lambda_0^2 - a\lambda_0 - b) + \lambda_0(2\lambda_0 - a)) \end{aligned}$$

Cette dernière quantité est nulle car  $\lambda_0^2 - a\lambda_0 - b = 0$  (puisque  $\lambda_0$  est racine de  $(\mathcal{C})$ ) et car  $\lambda_0 = -a/2$  (ceci puisque  $\lambda_0$  est la racine double de  $(\mathcal{C})$ ).

Par conséquent, toute suite de la forme  $(A\lambda_0^n + Bn\lambda_0^n)$  vérifie  $(\star)$ . Aussi, il est possible de trouver  $A$  et  $B$  tels que  $(A\lambda_0^n + Bn\lambda_0^n)$  coïncide avec  $(u_n)$  aux deux premiers rangs. Il suffit en effet de choisir  $A = u_0$  puis  $B = \frac{u_1}{\lambda_0} - u_0$ . Comme précédemment, il en résulte que  $u_n = A\lambda_0^n + Bn\lambda_0^n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . □

## ■ Expression du terme général lorsque $\mathbb{K} = \mathbb{R}$

On ne démontre ici que le cas où  $\mathcal{C}$  possède un discriminant strictement négatif (le cas d'un discriminant strictement positif et celui d'un discriminant nul se traitent de même que dans  $\mathbb{C}$ ).

### Théorème 5

Si  $(\mathcal{C})$  a deux racines non réelles  $\lambda = re^{i\theta}$  et  $\bar{\lambda}$  dans  $\mathbb{C}$ , alors il existe  $A, B \in \mathbb{R}$  tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = r^n (A \cos(n\theta) + B \sin(n\theta)).$$

*Démonstration.* La suite  $(\lambda^n)$  vérifie encore la relation  $(\star)$  (dans  $\mathbb{C}$ ). Aussi, puisque  $a$  et  $b$  sont réels, on voit en prenant la partie réelle ou imaginaire dans  $(\star)$  que les suites  $(\operatorname{Re}(\lambda^n)) = (r^n \cos(n\theta))$  et  $(\operatorname{Im}(\lambda^n)) = (r^n \sin(n\theta))$  vérifient elles aussi cette relation de récurrence. D'après nos premiers constat, il en va de même de toute suite de la forme  $(Ar^n \cos(n\theta) + Br^n \sin(n\theta))$ . Aussi, on peut trouver  $A$  et  $B$  tels que  $(Ar^n \cos(n\theta) + Br^n \sin(n\theta))$  coïncide avec  $(u_n)$  aux deux premiers rangs. Il suffit en effet de choisir  $A = u_0$  puis  $B$  tel que  $Ar \cos \theta + Br \sin \theta = u_1$  (c'est possible puisque  $\theta \neq 0 [\pi]$ , ceci car  $\lambda$  n'est pas réelle). Il s'ensuit comme précédemment que  $u_n = Ar^n \cos(n\theta) + Br^n \sin(n\theta)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . □