

■ Objectif de cette note

Etant donné $(a, b) \in \mathbb{K}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, on considère une suite (u_n) vérifiant la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n. \quad (\star)$$

On cherche une expression de u_n en fonction de n .

■ Equation caractéristique

On rappelle que l'équation caractéristique est l'équation du second degré d'inconnue $\lambda \in \mathbb{C}$:

$$\lambda^2 - a\lambda - b = 0 \quad (\mathcal{C})$$

Cette équation apparaît naturellement lorsque l'on cherche des suites géométriques vérifiant (\star)

Théorème 1

Soit $\lambda \in \mathbb{K}$. La suite (λ^n) vérifie la relation de récurrence (\star) ssi λ est solution de (\mathcal{C}) .

Démonstration. Pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\lambda^{n+2} - a\lambda^{n+1} - b\lambda^n = \lambda^n(\lambda^2 - a\lambda - b).$$

□

■ Structure de l'ensemble des solutions de (\star)

Notons E l'ensemble de toutes les suites $u \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ vérifiant (\star) .

Il n'est pas difficile de montrer que E est stable par combinaison linéaires au sens suivant :

Théorème 2

Soient $u, v \in E$.

Pour tous $A, B \in \mathbb{K}$: $(Au_n + Bv_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E$.

Enfin, une suite de (E) est entièrement déterminée par ses deux premiers termes :

Théorème 3

L'application $\Phi : E \rightarrow \mathbb{K}^2$ est bijective.
 $u \mapsto (u_0, u_1)$

• Démonstration.

- **Injectivité.** Soient $u, v \in E$ telles que : $\Phi(u) = \Phi(v)$. Par hypothèse : $u_0 = v_0$ et $u_1 = v_1$.

Grâce à la relation (\star) on en déduit par récurrence double que $u_n = v_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

- **Surjectivité.** Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$. On définit $u \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ par : $u_0 = \alpha$, $u_1 = \beta$ puis $u_{n+2} = au_{n+1} + bu_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Par construction : $u \in E$ et $\Phi(u) = (\alpha, \beta)$.

■ Expression du terme général lorsque $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

Théorème 4

- Si (\mathcal{C}) a deux racines distinctes λ_1 et λ_2 dans \mathbb{C} , alors il existe $A, B \in \mathbb{C}$ tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = A\lambda_1^n + B\lambda_2^n.$$

- Si (\mathcal{C}) a une racine double λ_0 dans \mathbb{C} , alors il existe $A, B \in \mathbb{C}$ tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = (A + Bn)\lambda_0^n.$$

Démonstration.

- *Idée : d'après le théorème 3, deux suites de E sont égales si elles ont les mêmes termes de rang 0 et 1. Dans chacun des cas, on choisit A et B de sorte que (u_n) coïncide au rangs 0 et 1 avec $(A\lambda_1^n + B\lambda_2^n)$ (pour le premier cas) ou avec $((A + Bn)\lambda_0^n)$ (pour le second).*

- *Cas où \mathcal{C} possède deux racines distinctes λ_1 et λ_2 . Notons alors qu'il existe un unique couple (A, B) dans \mathbb{C}^2 tel que*
$$\begin{cases} A + B = u_0 \\ A\lambda_1 + B\lambda_2 = u_1 \end{cases}$$

En effet, il s'agit d'un système de deux équations d'inconnue (A, B) ayant pour déterminant $\lambda_2 - \lambda_1 \neq 0$. A et B étant ainsi choisis, la suite (v_n) définie par $v_n = A\lambda_1^n + B\lambda_2^n$ coïncide avec (u_n) aux rangs 0 et 1. De plus (v_n) vérifie la relation (\star) (d'après les deux premiers constats). Par conséquent, les suites u et v sont égales (d'après le dernier constat).

- *Cas où \mathcal{C} possède une racine double λ_0 . Notons que cette racine est non nulle (car $(a, b) \neq (0, 0)$). De plus, la suite (λ_0^n) vérifie (\star) . Il en va de même de la suite $(n\lambda_0^n)$. En effet, pour tout $n \in \mathbb{N}$:*

$$\begin{aligned} (n+2)\lambda_0^{n+2} - a(n+1)\lambda_0^{n+1} - bn\lambda_0^n \\ = \lambda_0^n(n(\lambda_0^2 - a\lambda_0 - b) + \lambda_0(2\lambda_0 - a)) \end{aligned}$$

Cette dernière quantité est nulle car $\lambda_0^2 - a\lambda_0 - b = 0$ (puisque λ_0 est racine de (\mathcal{C})) et car $\lambda_0 = -a/2$ (ceci puisque λ_0 est la racine double de \mathcal{C}).

Par conséquent, toute suite de la forme $(A\lambda_0^n + Bn\lambda_0^n)$ vérifie (\star) . Aussi, il est possible de trouver A et B tels que $(A\lambda_0^n + Bn\lambda_0^n)$ coïncide avec (u_n) aux deux premiers rangs. Il suffit en effet de choisir $A = u_0$ puis $B = \frac{u_1}{\lambda_0} - u_0$. Comme précédemment, il en résulte que $u_n = A\lambda_0^n + Bn\lambda_0^n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. □

■ Expression du terme général lorsque $\mathbb{K} = \mathbb{R}$

On ne démontre ici que le cas où \mathcal{C} possède un discriminant strictement négatif (le cas d'un discriminant strictement positif et celui d'un discriminant nul se traitent de même que dans \mathbb{C}).

Théorème 5

Si (\mathcal{C}) a deux racines non réelles $\lambda = re^{i\theta}$ et $\bar{\lambda}$ dans \mathbb{C} , alors il existe $A, B \in \mathbb{R}$ tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = r^n(A \cos(n\theta) + B \sin(n\theta)).$$

Démonstration. La suite (λ^n) vérifie encore la relation (\star) (dans \mathbb{C}). Aussi, puisque a et b sont réels, on voit en prenant la partie réelle ou imaginaire dans (\star) que les suites $(\operatorname{Re}(\lambda^n)) = (r^n \cos(n\theta))$ et $(\operatorname{Im}(\lambda^n)) = (r^n \sin(n\theta))$ vérifient elles aussi cette relation de récurrence. D'après nos premiers constat, il en va de même de toute suite de la forme $(Ar^n \cos(n\theta) + Br^n \sin(n\theta))$. Aussi, on peut trouver A et B tels que $(Ar^n \cos(n\theta) + Br^n \sin(n\theta))$ coïncide avec (u_n) aux deux premiers rangs. Il suffit en effet de choisir $A = u_0$ puis B tel que $Ar \cos \theta + Br \sin \theta = u_1$ (c'est possible puisque $\theta \neq 0$ [π], ceci car λ n'est pas réelle). Il s'ensuit comme précédemment que $u_n = Ar^n \cos(n\theta) + Br^n \sin(n\theta)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. □