

4 Généralisation au cas de n variables aléatoires

- **Cadre.** • (Ω, P) est un espace probabilisé fini • X_1, \dots, X_n sont des variables aléatoires sur Ω ($n \geq 2$).

Définition 1

Les variables aléatoires X_1, \dots, X_n sont dites indépendantes si pour toutes parties $A_1 \subset X_1(\Omega), \dots, A_n \subset X_n(\Omega)$, les événements $\{X_1 \in A_1\}, \dots, \{X_n \in A_n\}$ sont indépendants.

C'est équivalent à : $\forall x_1 \in X_1(\Omega), \dots, \forall x_n \in X_n(\Omega), \quad P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = P(X_1 = x_1) \times \dots \times P(X_n = x_n)$

- **Rappel.** On rappelle que l'on note : $P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$ au lieu de $P(\{X_1 = x_1\} \cap \dots \cap \{X_n = x_n\})$.

Démonstration de l'équivalence.

- Supposons X_1, \dots, X_n indépendantes.

Soit $x_1 \in X_1(\Omega), \dots, x_n \in X_n(\Omega)$. En appliquant la définition de l'indépendance avec $A_1 = \{x_1\}, \dots, A_n = \{x_n\}$:

$$P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = P(\{X_1 \in A_1\} \cap \dots \cap \{X_n \in A_n\}) \stackrel{\text{indép.}}{=} P(X_1 \in A_1) \dots P(X_n \in A_n) = P(X_1 = x_1) \dots P(X_n = x_n)$$

- Réciproquement, supposons : $\forall x_1 \in X_1(\Omega), \dots, \forall x_n \in X_n(\Omega), \quad P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = P(X_1 = x_1) \dots P(X_n = x_n)$
Montrons que X_1, \dots, X_n sont indépendantes.

- Soient $B_1 \subset X_1(\Omega), \dots, B_n \subset X_n(\Omega)$. Montrons d'abord ¹ : $P(\{X_1 \in B_1\} \cap \dots \cap \{X_n \in B_n\}) = P(X_1 \in B_1) \dots P(X_n \in B_n)$

$$\text{En posant } B = B_1 \times \dots \times B_n : \quad \{X_1 \in B_1\} \cap \dots \cap \{X_n \in B_n\} = \bigcup_{(x_1, \dots, x_n) \in B} \{X_1 = x_1\} \cap \dots \cap \{X_n = x_n\}$$

La réunion étant incompatible :

$$P(\{X_1 \in B_1\} \cap \dots \cap \{X_n \in B_n\}) = \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in B} P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in B} P(X_1 = x_1) \dots P(X_n = x_n) = \left(\sum_{x_1 \in B_1} P(X_1 = x_1) \right) \dots \left(\sum_{x_n \in B_n} P(X_n = x_n) \right) \stackrel{=P(X_1 \in B_1)}{\quad} \stackrel{=P(X_n \in B_n)}{\quad}$$

- Soient $A_1 \subset X_1(\Omega), \dots, A_n \subset X_n(\Omega)$. Montrons que $\{X_1 \in A_1\}, \dots, \{X_n \in A_n\}$ sont indépendants.

Soit donc une partie I de $\llbracket 1, n \rrbracket$. Il s'agit de montrer : $P\left(\bigcap_{i \in I} \{X_i \in A_i\}\right) = \prod_{i \in I} P(X_i \in A_i)$.

On se ramène au premier point en posant, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$: • $B_i = A_i$ si $i \in I$ • $B_i = X_i(\Omega)$ si $i \notin I$

Par construction : • $\{X_i \in B_i\} = \{X_i \in A_i\}$ si $i \in I$ • $\{X_i \in B_i\} = \Omega$ si $i \notin I$

et le premier point permet d'écrire : $P\left(\bigcap_{i \in I} \{X_i \in A_i\}\right) = P\left(\bigcap_{i=1}^n \{X_i \in B_i\}\right) = \prod_{i=1}^n P(X_i \in B_i) = \prod_{i \in I} P(X_i \in A_i)$

Théorème 1 : Lemme des coalitions

Supposons que X_1, \dots, X_n sont indépendantes. Alors $f(X_1, \dots, X_m)$ et $g(X_{m+1}, \dots, X_n)$ le sont aussi.

- **Remarque.** Posons $X = (X_1, \dots, X_m)$ et $Y = (X_{m+1}, \dots, X_n)$. Il s'agit de variables aléatoires à valeurs dans des ensembles produits. Par exemple, X est l'application $\omega \mapsto (X_1(\omega), \dots, X_m(\omega))$ définie sur Ω et son image $X(\Omega)$ est un sous-ensemble de $X_1(\Omega) \times \dots \times X_m(\Omega)$. Il en va de même pour Y .

La fonction f est ici une fonction définie sur $X(\Omega)$ et g est définie sur $Y(\Omega)$.

Démonstration du théorème.

- Montrons d'abord que X et Y sont indépendantes. Soient $x = (x_1, \dots, x_m) \in X(\Omega)$ et $y = (x_{m+1}, \dots, x_n) \in Y(\Omega)$.

$$P(X = x, Y = y) = P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) \stackrel{\text{indép.}}{=} \underbrace{P(X_1 = x_1) \times \dots \times P(X_m = x_m)}_{\substack{= P(X_1 = x_1, \dots, X_m = x_m) = P(X=x) \\ \text{indép.}}} \times \underbrace{P(X_{m+1} = x_{m+1}) \times \dots \times P(X_n = x_n)}_{\substack{= P(X_{m+1} = x_{m+1}, \dots, X_n = x_n) = P(Y=y) \\ \text{indép.}}}$$

- Montrons maintenant que $f(X)$ et $g(Y)$ sont indépendantes. Soient $u \in f(X)(\Omega)$ et $v \in g(Y)(\Omega)$.

En posant : $A = f^{-1}(\{u\})$ (ensemble des antécédents de u par f) et $B = g^{-1}(\{v\})$

$$P(\{f(X) = u\} \cap \{g(Y) = v\}) = P(\{X \in A\} \cap \{Y \in B\}) \stackrel{\text{indép.}}{=} P(X \in A) P(Y \in B) = P(f(X) = u) P(g(Y) = v)$$

■ Complément (Hors programme) : Existence de variables aléatoires indépendantes de lois prescrites

A l'image de ce qui a été vu dans le cas d'une variable aléatoire, on souhaite justifier les énoncés du type « soit (X_1, \dots, X_n) une famille de variables aléatoires indépendantes de loi ... » sans avoir à définir un espace probabilisé (Ω, P) .

Détaillons le cas $n = 2$. Soient $(p_i)_{i \in E}$ et $(q_j)_{j \in F}$ des distributions de probabilité sur deux ensembles finis E et F , il s'agit de montrer qu'il existe un espace probabilisé (Ω, P) et des variables aléatoires X et Y sur Ω d'images respectives E et F vérifiant :

- i) Pour tous $i \in E$ et $j \in F$: $P(X = i) = p_i$ et $P(Y = j) = q_j$. ii) X et Y sont indépendantes

Pour cela il suffit de constater que la famille $(p_i q_j)_{(i,j) \in E \times F}$ est une distribution de probabilité sur $E \times F$ car $\sum_{i \in E, j \in F} p_i q_j = \left(\sum_{i \in E} p_i \right) \left(\sum_{j \in F} q_j \right) = 1$.

Il existe donc un espace probabilisé (Ω, P) et une variable aléatoire (X, Y) sur Ω telle que pour tout $(i, j) \in E \times F$: $P(X = i, Y = j) = p_i q_j$. Les variables X et Y ainsi construites satisfont les deux conditions requises car :

$$i) \text{ Pour tout } i \in E : P(X = i) = \sum_{j \in F} P(X = i, Y = j) = \sum_{j \in F} p_i q_j = p_i \text{ et de même, pour tout } j \in F : P(Y = j) = q_j.$$

$$ii) \text{ Pour tout } (i, j) \in E \times F : P(X = i, Y = j) = p_i q_j = P(X = i) P(Y = j)$$

1. Ce n'est pas l'indépendance des événements $\{X_1 \in B_1\}, \dots, \{X_n \in B_n\}$ qui exige $P(\bigcap_{i \in I} \{X_i \in B_i\}) = \prod_{i \in I} P(X_i \in B_i)$ pour tout $I \subset \llbracket 1, n \rrbracket$.