

## 1 Déterminants de $n$ vecteurs dans une base

- Cadre.** •  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$  •  $\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$  est une base de  $E$ .
- Rappel..** Le déterminant dans la base  $\mathcal{B}$  l'application  $\det_{\mathcal{B}} : E^n \rightarrow \mathbb{K}$  définie par

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E, \quad \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \left( \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j), j} \right),$$

où  $a_{i,j}$  est la  $i$ -ième coordonnée de  $x_j$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

L'objectif de cette note est de démontrer les points 2 et 3 du théorème suivant.

### Théorème 1

1. L'application  $\det_{\mathcal{B}}$  est une forme  $n$ -linéaire alternée.
2. Toute autre forme  $n$ -linéaire alternée  $E$  est un multiple de  $\det_{\mathcal{B}}$ .
3.  $\det_{\mathcal{B}}$  est l'unique forme linéaire alternée vérifiant  $\underbrace{\det_{\mathcal{B}}(b_1, \dots, b_n)}_{\text{noté } \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B})} = 1$ .

### ■ Démonstration des points 1 et 3 du théorème

1. Montrons que  $\det_{\mathcal{B}}$  est  $n$ -linéaire et alternée.

- *n-linéarité.* Il suffit de montrer que chaque application  $f_{\sigma} : (x_1, \dots, x_n) \mapsto \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j), j}$  est  $n$ -linéaire.

Soit  $\sigma \in S_n$ ,  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n \in E$ .

$$\text{Pour tout } x \in E : \quad f_{\sigma}(x_1, \dots, x_{i-1}, x, x_i, x_n) = \underbrace{\left( \prod_{j \neq i} a_{\sigma(j), j} \right)}_{\text{indép. de } x} \varphi_{\sigma(i)}(x)$$

où  $\varphi_{\sigma(i)}$  est la  $\sigma(i)$ ème forme linéaire coordonnée dans la base  $\mathcal{B}$ .

Ainsi la linéarité de  $\varphi_{\sigma(i)}$  assure la linéarité de  $f_{\sigma}$  par rapport à sa  $i$ ème variable.

- *Alternance.* Soit  $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$ . Supposons par exemple que  $x_1 = x_2$  et montrons que  $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = 0$ . On pose  $\tau = (1, 2)$  et on effectue le changement d'indice «  $\sigma = s \circ \tau$  » dans la somme :

$$\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j), j} \stackrel{\sigma = s \circ \tau}{=} \sum_{s \in S_n} \underbrace{\varepsilon(s \circ \tau)}_{\substack{=\varepsilon(\tau) \times \varepsilon(s) \\ =-\varepsilon(s)}} \prod_{j=1}^n a_{(s \circ \tau)(j), j} = - \sum_{s \in S_n} \varepsilon(s) \underbrace{a_{s(2), 1} a_{s(1), 2}}_{\substack{=a_{s(2), 2} a_{s(1), 1} \\ (\text{car } x_1 = x_2)}} \prod_{j=3}^n a_{s(j), j}$$

Ainsi :  $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = - \sum_{s \in S_n} \varepsilon(s) \prod_{j=1}^n a_{s(j), j} = -\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$  et donc :  $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = 0$ .

2. Traité en classe<sup>1</sup>, précisément on a vu que si  $f$  est une forme  $n$ -linéaire alternée sur  $E$ , alors pour tous

$$x_1, \dots, x_n \in E : \quad f(x_1, \dots, x_n) = f(b_1, \dots, b_n) \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \left( \prod_{j=1}^n a_{\sigma(j), j} \right) = f(b_1, \dots, b_n) \det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n).$$

Autrement dit :  $f = k \det_{\mathcal{B}}$  où :  $k = f(b_1, \dots, b_n)$ .

3. Prenons  $(x_1, \dots, x_n) = (b_1, \dots, b_n)$  dans la définition de  $\det_{\mathcal{B}}$ . Les coordonnées  $a_{i,j}$  sont donc données par  $a_{i,i} = 1$  et  $a_{i,j} = 0$  si  $i \neq j$ . Ainsi, pour  $\sigma \in S_n$  distincte de l'identité, il existe  $j_0$  tel que  $\sigma(j_0) \neq j_0$ . Pour cet indice,  $a_{\sigma(j_0), j_0} = 0$  donc  $\prod_{j=1}^n a_{\sigma(j), j} = 0$ . La somme se réduit donc au seul terme obtenu pour  $\sigma = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}$  :

$$\det_{\mathcal{B}}(b_1, \dots, b_n) = \varepsilon(\text{Id}) \prod_{j=1}^n a_{j,j} = 1.$$

1. Cf. Exercice 4 de la partie II « Formes  $n$ -linéaires alternées » du complément sur les permutations